

Aika 26.09.2023, klo 16:30 - 18:49

Paikka Elinympäristöpalveluiden toimisto

Käsitellyt asiat

§ 81 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 82 Pöytäkirjan tarkastus

§ 83 Ajankohtaiset asiat

§ 84 Talouden ja toiminnan seuranta

§ 85 Arviointikertomus 2022; elinympäristölautakunnan vastaukset

§ 86 Asiantuntijapalveluiden puitejärjestely; hankintaohjelmien päätös

§ 87 Päätös tarjoajan poissulkemisesta; Hämeenkyrön kunnan, Ikaalisten kaupungin ja Parkanon kaupungin asiantuntijapalvelujen puitejärjestelyn hankinta

§ 88 Päätös tarjoajan poissulkemisesta; Hämeenkyrön kunnan, Ikaalisten kaupungin ja Parkanon kaupungin asiantuntijapalvelujen puitejärjestelyn hankinta

§ 89 Yksityisteiden talvihoito ajalla 1.10.2023-30.4.2024 ja 1.10.2024-30.4.2025. Urakoitsijoiden valinta

§ 90 Palveluohjaajan / Työkykykoordinaattorin (OMA -valmentajan) viran perustaminen

§ 91 Urheilukentän huoltorakennuksen rakentaminen; urakoitsijan valinta

§ 92 Viranhaltijoiden päätösluettelo

§ 93 Ilmoitusasiat

Saapuvilla olleet jäsenet

Aki Tainio, puheenjohtaja
Jarmo Kalliola, 1. varapuheenjohtaja
Tiina Jokela
Suvi Järvenpää
Sami Mäkelä
Kati Seppä
Marja-Liisa Vainionpää

Muut saapuvilla olleet

Sari Hietala-Karlsson, toimistopäällikkö, sihteeri
Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja
Esa Järvenpää, kunnanhallituksen edustaja
Leevi Mäensivu, nuorisovaltuuston edustaja

Poissa

Risto Linnainmaa
Pekka Mäkipää

Allekirjoitukset

Aki Tainio
Puheenjohtaja

Sari Hietala-Karlsson
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

28.09.2023

28.09.2023

Kati Seppä

Sami Mäkelä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävillä elinympäristöpalveluissa 29.9.2023 ja se on julkaistu kunnan internetsivuilla (www.hameenkyro.fi) 29.9.2023.

§ 81

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös

Todettiin.

§ 82

Pöytäkirjan tarkastus

Valitaan pöytäkirjantarkastajat.

Ehdotus

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Jarmo Kalliola ja Kati Seppä.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Kati Seppä ja Sami Mäkelä.

§ 83

Ajankohtaiset asiat

- Ilmastosuunnitelman päivittämisen tilannekatsaus
- Valtuustoaloitteiden tilannekatsaus
- Hämeenkyrötilon tilannekatsaus
- Talousarvion 2024 laadintaohjeet

Ehdotus

Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Elinympäristölautakunta merkitsee ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

§ 84

Talouden ja toiminnan seuranta

Talousarvion seuranta raportoidaan valtuustolle osavuosikatsauksina ja hallitukselle sekä lautakunnille kuukausittain. Raportoinnissa annetaan selvitys merkittäviin poikkeamiin tuloarvioissa ja määrärahojen käytössä. Elokuun kausi suljettiin 15.9.2023 ja elokuun toteuman perusteella tehdään toinen osavuosikatsaus. Oheismateriaalina on elokuun suljetun kirjanpitokauden toteuma ja osavuosikatsaus.

Ehdotus

Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Elinympäristölautakunta merkitsee osavuosikatsauksen II/2023 tiedoksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

§ 85

Arviointikertomus 2022; elinympäristölautakunnan vastaukset

HMKDno-2022-312

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Hietala-Karlsson

sari.hietala-karlsson@hameenkyro.fi

toimistopäällikkö

Valtuusto sai arviointikertomuksen tiedokseen kesäkuun kokouksessa.

Kunnahallitus pyytää lautakunnilta vastauksia arviointikertomuksessa esitettyihin asioihin ja vastaa itse hallituksen toimivaltaan kuuluviin asioihin.

Vastaukset käsitellään lautakunnissa syyskauden ensimmäisessä kokouksessa.

Kunnanhallitus esittää vastausten koonnin tiedoksi valtuustolle.

Ehdotus

Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Elinympäristölautakunta esittää vastaukset kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kunnanhallitus

Elinympäristölautakunta, § 73, 22.08.2023

Elinympäristölautakunta, § 86, 26.09.2023

§ 86

Asiantuntijapalveluiden puitejärjestely; hankinta- ja oikaisupäätös

HMKDno-2023-295

Elinympäristölautakunta, 22.08.2023, § 73

Valmistelijat / lisätiedot:
Sari Hietala-Karlsson
sari.hietala-karlsson@hameenkyro.fi
toimistopäällikkö

Hämeenkyrön kunta, Ikaalisten kaupunki ja Parkanon kaupunki ("Hankintayksiköt") sekä Hämeenkyrön Asunnonhankinta Oy ja Parkanon Vesi Oy ovat yhdessä pyytäneet tarjouksia asiantuntijapalveluista.

Hankinnasta on 12.5.2023 lähetetty julkaistavaksi EU-hankintailmoitus TED (Tenders Electronic Daily) -tietokannassa sekä kansallisessa HILMA-ilmoituskanavassa (www.hankintailmoitukset.fi). Hankinnasta lähetettiin julkaistavaksi korjausilmoitus ja samalla tarjousten jättämisen määräaika pidennettiin yhdellä vuorokaudella.

Hankintamenettelynä on ollut julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä myös "hankintalaki") mukainen avoin menettely, johon kaikki halukkaat tarjoajat ovat voineet osallistua.

Tarjoukset on tullut toimittaa sähköisen kilpailutusjärjestelmä Clodian kautta viimeistään 13.6.2023 klo 12.00 Suomen aikaa mennessä.

Tarjoukset avattiin tarjousten jättämislle varatun ajan päätyttyä.

Eri osa-alueille tarjouksen jätti määräaikaan mennessä 73 tarjoajaa. Osa-alueittain tarjoukset jakautuvat seuraavasti:

Asiantuntijapalvelut	
	3design Oy
	A-Build Oy
	A-Insinöörit Suunnittelu Oy
	Aluetaito Oy
	ARCO Architecture Company oy
	Arkkitehdit LSV Oy
	Arkkitehdit Rudanko Kankkunen Oy
	Arkkitehtipalvelu Oy
	Arkkitehtitoimisto Erat Oy

Osa-alue 1: Pää- ja arkkitehtisuunnittelu

Arkkitehtitoimisto Harris-Kjisik Oy
Arkkitehtitoimisto Jääskeläinen Oy
Arkkitehtitoimisto Küttner Ky
Arkkitehtitoimisto Q'ark Oy
Arkkitehtitoimisto Raudasoja Oy
Collaboratorio Oy
Eräpohja Arkkitehdit Oy
Laitila Arkkitehdit Oy Tampere
Oy Magnussen Ab
Raami Arkkitehdit Oy
Raksystems
Insinööritoimisto Oy
Rejlers Rakentaminen Oy
Saatsi Arkkitehdit Oy
Sitowise Oy (tarjous 2.)
Suunnittelutalo PPG OY
Sweco Finland Oy

Osa-alue 2: Rakenne- ja purkusuunnittelu

AFRY Buildings Finland Oy (tarjous 1)
A-Insinöörit Suunnittelu Oy
FCG Finnish Consulting Group Oy
Ideestructura Oy
Insinööritoimisto Mäkeläinen Oy
Raksystems
Insinööritoimisto Oy
Renovatek Oy
Sitowise Oy (tarjous 2.)
Suunnittelutalo PPG OY

	Sweco Finland Oy WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 3: Geotekninen suunnittelu</i>	Aluetaito Oy FCG Finnish Consulting Group Oy Ramboll Finland Oy Sitowise Oy Sweco Finland Oy Taratest Oy WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 4: LVIA-suunnittelu</i>	AFRY Buildings Finland Oy (2. tarjous) FCG Finnish Consulting Group Oy Granlund Tampere Oy LVI-insinööritoimisto Vahvacon Oy Raksystems Insinööritoimisto Oy Rejlers Rakentaminen Oy Ruukki Talotekniikka Oy Senewa LS Oy Sitowise Oy (tarjous 2.) Sweco Finland Oy Veptek Ky WSP Finland Oy
	Brado Oy DUCO Rakennuttaja Oy Optireal Oy Rakennuttajatoimisto HTJ Oy Raksystems Insinööritoimisto Oy

<i>Osa-alue 5: LVIA-valvonta</i>	Ramboll CM Oy Rapp Valvontakonsultit Oy Rejlers PM Oy Senewa LS Oy Sitowise Oy (tarjous 2.) Sweco Finland Oy TamRap Oy Veptek Ky WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 6: Sähkösuunnittelu</i>	AFRY Buildings Finland Oy (1. tarjous) AFRY Buildings Finland Oy (2. tarjous) ALTEN Finland FCG Finnish Consulting Group Oy Granlund Tampere Oy Rejlers Rakentaminen Oy Ruukki Talotekniikka Oy Sitowise Oy (tarjous 2.) Suunnittelutoimisto Hakala oy Sweco Finland Oy WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 7: Sähkövalvonta</i>	AFRY Buildings Finland Oy (tarjous 1) DUCO Rakennuttaja Oy Optireal Oy Rakennuttajatoimisto HTJ Oy Raksystems Insinööritoimisto Oy Ramboll CM Oy Rapp Valvontakonsultit Oy Rejlers PM Oy

	Sitowise Oy (tarjous 2.) Suunnittelutoimisto Hakala oy Sweco Finland Oy TamRap Oy WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 8: Talojen rakennuttaminen</i>	AFRY Buildings Finland Oy (tarjous 1) Brado Oy Boost Brothers Oy DUCO Rakennuttaja Oy Rakennuttajatoimisto HTJ Oy Raksystems Insinööritoimisto Oy Ramboll CM Oy Rapp Valvontakonsultit Oy Sitowise Oy (tarjous 2.) Suomen Aluerakennuttaja Oy Suunnittelutalo PPG OY WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 9: Talonrakentamisen valvonta</i>	AFRY Buildings Finland Oy (tarjous 1) Brado Oy DUCO Rakennuttaja Oy Rakennuttajatoimisto HTJ Oy Raksystems Insinööritoimisto Oy Ramboll CM Oy Rapp Valvontakonsultit Oy Sitowise Oy (tarjous 2.) Suomen Aluerakennuttaja Oy

	WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 10; Kaavoituspalvelut</i>	A-Insinöörit Civil Oy Aluetaito Oy Arkkitehtitoimisto Harris-Kjisik Oy Destia Oy, Asiantuntijapalvelut FCG Finnish Consulting Group Oy Nosto Consulting Oy Ramboll Finland Oy Sweco Finland Oy
<i>Osa-alue 11: Kaavoitukseen ja muuhun alueiden käyttöön liittyvät selvitykset</i>	A-Build Oy A-Insinöörit Civil Oy Arkkitehtipalvelu Oy Arkkitehtitoimisto Harris-Kjisik Oy Destia Oy, Asiantuntijapalvelut FCG Finnish Consulting Group Oy Ramboll Finland Oy Saatsi Arkkitehdit Oy Sweco Finland Oy
<i>Osa-alue 12: Vesi-infrasuunnittelu</i>	AFRY Finland Oy Aluetaito Oy Destia Oy, Asiantuntijapalvelut FCG Finnish Consulting Group Oy Proxion Plan Oy Ramboll Finland Oy Sweco Finland Oy Veptek Ky

	Ym-Suunnittelu Oy
<i>Osa-alue 13: Liikenneinfrasuunnittelu</i>	AFRY Finland Oy A-Insinöörit Civil Oy Aluetaito Oy Destia Oy, Asiantuntijapalvelut FCG Finnish Consulting Group Oy Proxion Plan Oy Ramboll Finland Oy Sweco Finland Oy Ym-Suunnittelu Oy
<i>Osa-alue 14: Infrarakentamisen valvontapalvelut</i>	Boost Brothers Oy Rakennuttajatoimisto HTJ Oy Ramboll Finland Oy TamRap Oy Welado Oy
<i>Osa-alue 15: Pilaantuneen maaperän puhdistustarpeen arviointi ja kunnostuksen suunnittelu</i>	FCG Finnish Consulting Group Oy Ramboll Finland Oy Taratest Oy WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 16: Vihersuunnittelu</i>	AFRY Buildings Finland Oy Aino Landscaping Oy Aluetaito Oy ARCO Architecture Company oy Destia Oy, Asiantuntijapalvelut FCG Finnish Consulting Group Oy Plaana Oy Proxion Plan Oy

	Ramboll Finland Oy Sweco Finland Oy WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 17: Haitta-aineselvityspalvelut</i>	A-Insinöörit Suunnittelu Oy Lotus Demolition Oy - Tutkimuspalvelut Rimbo Asbest Oy Sirate Group Oy Suomen Rakennusterveyspalvelut Oy WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 18: Sisustussuunnittelu</i>	Aluetaito Oy ARCO Architecture Company oy Arkkitehdit LSV Oy Arkkitehtipalvelu Oy Arkkitehtitoimisto Harris- Kjisik Oy Arkkitehtitomisto Raudasoja Oy InHouse Design Oy INNER Sisustusarkkitehdit Oy Kakadu Oy Oy Magnussen Ab Raami Arkkitehdit Oy Sistem Oy Sitowise Oy (tarjous 2.)
	AFRY Buildings Finland Oy (tarjous 1) A-Insinöörit Suunnittelu Oy Brado Oy

Osa-alue 19: Sisäilma-asiantuntija

FCG Finnish Consulting Group Oy
Ideestructura Oy
Inspector Sec Oy
Raksystems
Insinööritoimisto Oy
Sirate Group Oy
Sitowise Oy (tarjous 2.)
Suomen Rakennusterveyspalvelut Oy
Sweco Finland Oy
WSP Finland Oy

Osa-alue 20: Rakennusten kuntotarkastuksen palvelut

AFRY Buildings Finland Oy (tarjous 1)
A-Insinöörit Suunnittelu Oy
Brado Oy
FCG Finnish Consulting Group Oy
Ideestructura Oy
Raksystems
Insinööritoimisto Oy
Renovatek Oy
Sirate Group Oy
Sitowise Oy (tarjous 2.)
Suomen Rakennusterveyspalvelut Oy
Sweco Finland Oy

Tarjousten avaamisen jälkeen tarjoajien soveltuvuus tarkastettiin. Tarjoajien soveltuvuuden arviointi on esitetty liitteessä 1. Kaksi tarjoajaa ei täyttänyt tarjouspyynnössä asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Näille tarjoajille on annettu poissulkemispäätökset erillisellä päätöksellä.

Tämän jälkeen kaikkien soveltuvuusvaatimukset täyttävien tarjoajien tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus tarkistettiin. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi on esitetty liitteessä 1.

Tarjousten vertailu

Tarjouspyynnön mukaan tarjousten valintaperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus, jossa hinnan painoarvo oli 70 % ja laadun 30 %. Vertailu on esitetty liitteessä 2.

Osa-alueella 4: "LVIA-suunnittelu" sijalle 4. puitejärjestelyssä sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 4 pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä): Granlund Tampere Oy, Raksystems Insinööritoimisto Oy, Rejlers Rakentaminen Oy ja WSP Finland Oy. Hankintayksikkö suoritti osa-alueella neljä arvonnin sijalle 4. sijoittuneiden välillä, joista arvonnin voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä neljänneksi ja toiseksi tullut viidenneksi, kolmanneksi tullut kuudenneksi ja neljänneksi tullut seitsemänneksi.

Osa-alueelle 5: "LVIA-valvonta" sijalle 2. puitejärjestelyssä sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 2 pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä): Rakennuttajatoimisto HTJ Oy ja Rapp Valvontakonsultit Oy. Hankintayksikkö suoritti osa-alueella 5 arvonnin sijalle 2. sijoittuneiden välillä, joista arvonnin voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä toiseksi ja toiseksi tullut kolmanneksi.

Osa-alueella 6: "Sähkösuunnittelu" sijalle 5. puitejärjestelyssä sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 5. pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä): Granlund Tampere Oy ja Rejlers Rakentaminen Oy. Hankintayksikkö suoritti osa-alueella 6 arvonnin sijalle 5. sijoittuneiden välillä, joista arvonnin voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä viidenneksi ja toiseksi tullut kuudenneksi.

Osa-alueelle 8 "Talojen rakennuttaminen" sijalle 4 puitejärjestelyssä sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 4 pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä) DUCO Rakennuttajat Oy ja Rapp Valvontakonsultit Oy. Hankintayksikkö suoritti osa-alueella 8 arvonnin sijalle 4. sijoittuneiden välillä, joista arvonnin voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä neljänneksi ja neljänneksi tullut viidenneksi.

Osa-alueelle 9: "Talonrakentamisen valvonta" sijalle 2. puitejärjestelyssä sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 2 pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä): Rakennuttajatoimisto HTJ Oy ja Rapp Valvontakonsultit Oy. Hankintayksikkö suoritti osa-alueella 9 arvonnin sijalle 2. sijoittuneiden välillä, joista arvonnin voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä toiseksi ja toiseksi tullut kolmanneksi.

Osa-alueella 10: "Kaavoituspalvelut" sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 3. pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä): A-Insinöörit Civil Oy ja Aluetaito Oy. Hankintayksikkö suoritti osa-alueella 10 arvonnin sijalle 3. sijoittuneiden välillä, joista arvonnin voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä kolmanneksi ja toiseksi tullut neljänneksi.

Osa-alueella 16: "Vihersuunnittelu" sijalle 4 puitejärjestelyssä sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 4. pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä): ARCO Architecture Company Oy ja Plaana Oy. Hankintayksikkö suoritti osa-alueella 16 arvonnin sijalle 4. sijoittuneiden välillä, joista arvonnin voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä neljänneksi ja toiseksi tullut viidenneksi.

Osa-alueella 20: "Rakennusten kuntotarkastusten palvelut" sijalle 4 puitejärjestelyssä sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 4 pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä) A-Insinöörit Suunnittelu Oy ja Sitowise Oy. Hankintayksikkö suoritti osa-alueella 20 arvonnalla sijalle 4 sijoittuneiden välillä, josta arvonnalla voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä neljänneksi ja neljänneksi tullut viidenneksi.

Hankintayksikkö Hankintajuristien välityksellä kutsui paikan päälle kokoukseen etäyhteyksien välityksin tarjoajat halutessaan seuraamaan arvontaa.

Oikeuskäytännössä arvonta on hyväksytty tarjouskilpailun ratkaisuperusteena. Esimerkiksi tapauksessa MAO 379/08 valittajan ja voittaneen tarjoajan tarjoukset olivat tarjousten vertailun jälkeen tasapisteissä, minkä jälkeen tarjouskilpailun voittaja ratkaistiin arpomalla. Markkinaoikeus totesi perusteluissaan, että *"molemmat tasapisteisiin päätyneet tarjoajat ovat olleet saadun selvityksen perusteella mukana hankintayksikön suorittamassa arvonnassa. Asiassa ei ole ilmennyt, että arvonta sinänsä poikkeuksellisen tarjouskilpailun ratkaisutapana tai kysymyksessä olevassa tapauksessa suoritettu arvontamenettely olisi vaarantanut tarjoajien tasapuolista ja syrjimätöntä kohtelua. Markkinaoikeus siten katsoo, ettei hankintayksikön voida todeta menetelleen tältäkin osin virheellisesti tai hakijaa kohtaan syrjivästi arpoessaan voittajan tasapisteisiin päätyneistä tarjoajista."*

Hankintasopimus ei synny vielä hankintapäätöksestä ilmoittamalla vaan vasta, kun valitusaika ja odotusaika ovat kuluneet (14 vrk) ja kun Hankintayksiköt ja hankintapäätöksellä puitejärjestelyyn valitut palveluntuottajat ovat allekirjoittaneet kirjallisen hankintasopimuksen.

Hämeenkyrön kunta, Ikaalisten kaupunki ja Parkanon kaupunki tekevät kukin omat hankintapäätöksensä ja allekirjoittavat omat hankintasopimuksensa.

Hankinta-asiakirjojen julkisuudesta säädetään hankintalain 138 §:ssä sekä viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetussa laissa (621/1999).

(Lisätietoja: yhdyskuntatekniikan päällikkö Jari Luoma)

Ehdotus

Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Hämeenkyrön kunnan elinympäristölautakunta päättää valita asiantuntijapalvelujen puitejärjestelyyn seuraavat tarjoajat oheisessa etusijajärjestyksessä:

Asiantuntijapalvelut	
Osa-alue 1: Pää- ja arkkitehtisuunnittelu	1. 3design Oy
	2. Arkkitehtimisto Raudasoja Oy
	3. Arkkitehtimisto Q'ark Oy
	4. Arkkitehtimisto Küttner Ky
	5. A-Build Oy Arkkitehtihuone Nieminen
	1. Renovatek Oy
	2. FCG Finnish Consulting Group Oy

<i>Osa-alue 2: Rakenne- ja purkusuunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none"> 3. Ideestructura Oy 4. Sitowise Oy (tarjous 2.) 5. A-Insinöörit Suunnittelu Oy
<i>Osa-alue 3: Geotekninen suunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aluetaito Oy 2. Taratest Oy 3. Sweco Finland Oy 4. Sitowise Oy 5. WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 4: LVIA-suunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Senewa LS Oy 2. Ruukki Talotekniikka Oy 3. LVI-insinööritoimisto Vahvacon Oy 4. WSP Finland Oy 5. Rejlers Rakentaminen Oy <p><i>(sijat 4 ja 5 arvottiin seuraavien tarjoajien kesken: Granlund Tampere Oy, Raksystems Insinööritoimisto Oy, Rejlers Rakentaminen Oy ja WSP Finland Oy)</i></p>
<i>Osa-alue 5: LVIA-valvonta</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Senewa LS Oy 2. Rapp Valvontakonsultit Oy 3. Rakennuttajatoimisto HTJ Oy <p><i>(sijat 2. ja 3. arvottiin Rakennuttajatoimisto HTJ Oy:n ja Rapp Valvontakonsultit Oy:n välillä)</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Raksystems Insinööritoimisto Oy 5. Optireal Oy
<i>Osa-alue 6: Sähkösuunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ALTEN FINLAND 2. Suunnittelutoimisto Hakala Oy 3. AFRY Buildings Finland Oy 4. Ruukki Tietotekniikka Oy 5. Rejlers Rakentaminen Oy <p><i>(sija 5. arvottu Granlund Tampere Oy:n ja Rejlers Rakentaminen Oy:n välillä)</i></p>
<i>Osa-alue 7: Sähkövalvonta</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Suunnittelutoimisto Hakala Oy 2. Rapp Valvontakonsultit Oy 3. Rejlers PM Oy 4. Duco Rakennuttaja Oy 5. TampRap Oy
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raksystems Insinööritoimisto Oy

<i>Osa-alue 8: Talojen rakennuttaminen</i>	<ol style="list-style-type: none">2. Brado Oy3. Afry Buildings Finland Oy4. Rapp Valvontakonsultit Oy5. DUCO Rakennuttajat Oy (sijat 4. ja 5. arvottiin DUCO Rakennuttajat Oy:n ja Rapp Valvontakonsultit Oy: välillä)
<i>Osa-alue 9: Talonrakentamisen valvonta</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Raksystems Insinööritoimisto Oy2. Rapp Valvontakonsultit Oy3. Rakennuttajatoimisto HTJ Oy (sijat 2. ja 3. arvottiin Rapp Valvontakonsultit Oy:n ja Rakennuttajatoimisto HTJ Oy:n välillä)4. AFRY Buildings Finland Oy5. DUCO Rakennuttaja Oy
<i>Osa-alue 10: Kaavoituspalvelut</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Nosto-Consulting Oy2. Destia Oy, Asiantuntijapalvelut3. Aluetaito Oy4. A-Insinöörit Civil Oy (sijat 3. ja 4. arvottiin A-Insinöörit Civil Oy:n ja Aluetaito Oy:n välillä)5. FCG Finnish Consulting Group Oy
<i>Osa-alue 11; Kaavoitukseen ja muuhun alueiden käyttöön liittyvät selvitykset</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Arkkitehtitoimisto Harris-Kjisik Oy2. A-Insinöörit Civil Oy3. Saatsi Arkkitehdit Oy4. Destia Oy Asiantuntijapalvelut5. FCG Finnish Consulting Group Oy
<i>Osa-alue 12: Vesi-infrasuunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Ym-suunnittelu Oy2. Rambol Finland Oy3. Aluetaito Oy4. Proxion Plan Oy5. Destia Oy Asiantuntijapalvelut
<i>Osa-alue 13: Liikenneinfrasuunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Ym-Suunnittelu Oy2. Ramboll Finland Oy3. Aluetaito Oy4. Proxion Plan Oy5. A-Insinöörit Civil Oy
	<ol style="list-style-type: none">1. Rakennuttajatoimisto HTJ Oy

<i>Osa-alue 14: Infrarakentamisen valvontapalvelut</i>	<ol style="list-style-type: none">2. Tamrap Oy3. Welado Oy4. Boost Brothers Oy5. Ramboll Finland Oy
<i>Osa-alue 15: Pilaantuneen maaperän puhdistustarpeen arviointi ja kunnostuksen suunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none">1. FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy2. Taratest Oy3. WSP Finland Oy4. Ramboll Finland Oy
<i>Osa-alue 16: Vihersuunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Ainolandscape Oy2. Aluetaito Oy3. WSP Finland Oy4. ARCO Architecture Company Oy5. Plaana Oy <p>(sijat 4. ja 5. arvottiin Plaana Oy:n ja ARCO Architecture Company Oy:n välillä)</p>
<i>Osa-alue 17: Haitta-aineselvityspalvelut</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Lotus Demolition Oy - Tutkimuspalvelut
<i>Osa-alue 18: Sisustussuunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Raami Arkkitehdit Oy2. Inner Sisustusarkkitehdit Oy3. Sistem Oy4. Arkkitehdit LSV Oy5. Aluetaito Oy
<i>Osa-alue 19: Sisäilma-asiantuntija</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Raksystems Insinööritoimisto2. Afry Buildings Finland Oy3. A-Insinöörit Suunnittelu Oy4. FCG Finnish Consulting Group5. Sitowise Oy
<i>Osa-alue 20: Rakennusten kuntotarkastuksen palvelut</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Raksystems Insinööritoimisto Oy2. FCG Finnish Consulting Group3. Ideestructura Oy4. Sitowise Oy5. A-Insinöörit Suunnittelu Oy <p>(sijat 4. ja 5. arvottiin A-Insinöörit Suunnittelu Oy:n ja Sitowise Oy:n välillä).</p>

Päätös

Arvonta suoritettiin päätösehdotuksen mukaisesti. Mika Halen oli kokouksessa paikalla Teamsin välityksellä arvonnin ajan.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Elinympäristölautakunta, 26.09.2023, § 86

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Luoma

jari.luoma@hameenkyro.fi

yhdyskuntatekniikan päällikkö

1. Hankinnan kohde

Hankinnan kohteena on Hämeenkyrön kunnan (jäljempänä myös "Hankintayksikkö") asiantuntijapalvelujen puitejärjestely.

2. Hankintamenettely ja hankintailmoitus

Hankintamenettelynä on julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukainen avoin menettely.

Hankinnasta on julkaistu EU-hankintailmoitus 14.5.2023 TED (Tenders Electronic Daily) -tietokannassa sekä kansallisessa HILMA-ilmoituskanavassa (www.hankintailmoitukset.fi). Hankinnasta lähetettiin julkaistavaksi korjausilmoitus 4.6.2023.

3. Oikaisupäätökseen johtaneet tapahtumat

Eri osa-alueille tarjouksen jätti määräaikaan mennessä 73 tarjoajaa.

Tarjousten avaamisen jälkeen Hankintayksikkö tarkasti tarjoajien soveltuvuuden. Kaksi tarjoajaa ei täyttänyt tarjouspyynnössä asetettuja soveltuvuusvaatimuksia.

Hankintayksikkö suoritti tarjousten vertailun osa-alueittain ja teki hankintapäätöksen 22.8.2023.

Hankintapäätöksen tiedoksiäntö tapahtui 25.8.2023.

Puitesopimuksia ei ole vielä allekirjoitettu.

Hankintayksikkö sai hankintapäätöksen tekemisen jälkeen tiedon, että osa-alueessa 11: Kaavoitukseen ja muuhun alueiden käyttöön liittyvät selvitykset tarjousten vertailussa on käynyt Hankintajuristeilla laskuvirhe siten, että etusijajärjestyksessä oli virhe.

A-Build Oy:n hintapisteet oli laskettu väärin siten, että korkeamman hinnan tarjonneet Destia Oy ja FCG Finnish Consulting Group Oy olivat saaneet enemmän hintapisteitä ja sijoittuneet sijoille 4. ja 5. Virheen vuoksi A-Build Oy on sijoitettu vertailussa sijalle 6. Virheettömän vertailun mukaisesti todellisessa etusijajärjestyksessä A-Build Oy sijoittuu sijalle 4., Destia Oy sijalle 5. ja FCG Finnish Consulting Group Oy sijalle 6.

Hankintaoikaisupäätös

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) (hankintalaki) 132 §:n mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on

oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (*hankintaoikaisu*), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Hankintalain 133 §:n mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta.

Tarjoajille, joiden asemaan oikaisulla on vaikutusta, oli varattu tilaisuus lausua asiasta 22.8.2023 §73 mennessä. Määräaikaan mennessä lausuntoja ei saatu.

Johtopäätös

Hankintayksikön velvollisuutena on siten edellä mainituin perustein kumota pp.7.2023 tehty hankintapäätös osa-alueen 11 osalta ja korjata kyseisessä osa-alueessa tarjousten vertailun etusijajärjestystä siten, että se perustuu todellisen vertailun tuloksille.

4. Tarjousten arviointi, vertailu ja hankintapäätös

Osa-alue 11

Kaikkien tarjoajien todettiin täyttävän asetetut soveltuvuusvaatimukset. Tarjousten todettiin olevan tarjouspyynnön mukaisia. Tarjousten korjattu vertailu osa-alueen 11 osalta on esitetty liitteessä 1.

Liitteet

1. Tarjousten vertailu osa-alueen 11 osalta
2. Oikaisuohje ja valitusosoitus

Ehdotus

Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Elinympäristöpalvelut päättää korjata hankintapäätöstään siten, että osa-alueen 11 osalta hankintapäätöksen etusijajärjestystä muutetaan vastaamaan todellisen vertailun tuloksia.

Etusijajärjestys osa-alueessa 11 on siten:

1. Arkkitehtitoimisto Harris-Kjisik Oy
2. A-Insinöörit Civil Oy
3. Saatsi Arkkitehdit Oy
4. A-Build Oy
5. Destia Oy, Asiantuntijapalvelut

Muilta osin hankintapäätöstä ei muuteta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hankintajuristit (toimittavat oikasu päätöksen tiedoksi)

Elinympäristölautakunta, § 73, 22.08.2023

Elinympäristölautakunta, § 87, 26.09.2023

§ 87

Päätös tarjoajan poissulkemisesta; Hämeenkyrön kunnan, Ikaalisten kaupungin ja Parkanon kaupungin asiantuntijapalvelujen puitejärjestelyn hankinta

HMKDno-2023-295

Elinympäristölautakunta, 22.08.2023, § 73

Valmistelijat / lisätiedot:

Sari Hietala-Karlsson

sari.hietala-karlsson@hameenkyro.fi

toimistopäällikkö

Hämeenkyrön kunta, Ikaalisten kaupunki ja Parkanon kaupunki ("Hankintayksiköt") sekä Hämeenkyrön Asunnonhankinta Oy ja Parkanon Vesi Oy ovat yhdessä pyytäneet tarjouksia asiantuntijapalveluista.

Hankinnasta on 12.5.2023 lähetetty julkaistavaksi EU-hankintailmoitus TED (Tenders Electronic Daily) -tietokannassa sekä kansallisessa HILMA-ilmoituskanavassa (www.hankintailmoitukset.fi). Hankinnasta lähetettiin julkaistavaksi korjausilmoitus ja samalla tarjousten jättämisen määräaika pidennettiin yhdellä vuorokaudella.

Hankintamenettelynä on ollut julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä myös "hankintalaki") mukainen avoin menettely, johon kaikki halukkaat tarjoajat ovat voineet osallistua.

Tarjoukset on tullut toimittaa sähköisen kilpailutusjärjestelmä Clodian kautta viimeistään 13.6.2023 klo 12.00 Suomen aikaa mennessä.

Tarjoukset avattiin tarjousten jättämislle varatun ajan päätyttyä.

Eri osa-alueille tarjouksen jätti määräaikaan mennessä 73 tarjoajaa. Osa-alueittain tarjoukset jakautuvat seuraavasti:

Asiantuntijapalvelut	
	3design Oy
	A-Build Oy
	A-Insinöörit Suunnittelu Oy
	Aluetaito Oy
	ARCO Architecture Company oy
	Arkkitehdit LSV Oy
	Arkkitehdit Rudanko Kankkunen Oy
	Arkkitehtipalvelu Oy

Osa-alue 1: Pää- ja arkkitehtisuunnittelu

Arkkitehtitoimisto Erat Oy
Arkkitehtitoimisto Harris-
Kjisik Oy
Arkkitehtitoimisto
Jääskeläinen Oy
Arkkitehtitoimisto
Küttner Ky
Arkkitehtitoimisto Q'ark
Oy
Arkkitehtitoimisto
Raudasoja Oy
Collaboratorio Oy
Eräpohja Arkkitehdit Oy
Laitila Arkkitehdit Oy
Tampere
Oy Magnussen Ab
Raami Arkkitehdit Oy
Raksystems
Insinööritoimisto Oy
Rejlers Rakentaminen Oy
Saatsi Arkkitehdit Oy
Sitowise Oy (tarjous 2.)
Suunnittelutalo PPG OY
Sweco Finland Oy

Osa-alue 2: Rakenne- ja purkusuunnittelu

AFRY Buildings Finland
Oy (tarjous 1)
A-Insinöörit Suunnittelu
Oy
FCG Finnish Consulting
Group Oy
Ideestructura Oy
Insinööritoimisto
Mäkeläinen Oy
Raksystems
Insinööritoimisto Oy
Renovatek Oy
Sitowise Oy (tarjous 2.)

	Suunnittelutalo PPG OY Sweco Finland Oy WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 3: Geotekninen suunnittelu</i>	Aluetaito Oy FCG Finnish Consulting Group Oy Ramboll Finland Oy Sitowise Oy Sweco Finland Oy Taratest Oy WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 4: LVIA-suunnittelu</i>	AFRY Buildings Finland Oy (2. tarjous) FCG Finnish Consulting Group Oy Granlund Tampere Oy LVI-insinööritoimisto Vahvacon Oy Raksystems Insinööritoimisto Oy Rejlers Rakentaminen Oy Ruukki Talotekniikka Oy Senewa LS Oy Sitowise Oy (tarjous 2.) Sweco Finland Oy Veptek Ky WSP Finland Oy
	Brado Oy DUCO Rakennuttaja Oy Optireal Oy Rakennuttajatoimisto HTJ Oy

<p><i>Osa-alue 5: LVIA-valvonta</i></p>	<p>Raksystems Insinööritoimisto Oy Ramboll CM Oy Rapp Valvontakonsultit Oy Rejlers PM Oy Senewa LS Oy Sitowise Oy (tarjous 2.) Sweco Finland Oy TamRap Oy Veptek Ky WSP Finland Oy</p>
<p><i>Osa-alue 6: Sähkösuunnittelu</i></p>	<p>AFRY Buildings Finland Oy (1. tarjous) AFRY Buildings Finland Oy (2. tarjous) ALTEN Finland FCG Finnish Consulting Group Oy Granlund Tampere Oy Rejlers Rakentaminen Oy Ruukki Talotekniikka Oy Sitowise Oy (tarjous 2.) Suunnittelutoimisto Hakala oy Sweco Finland Oy WSP Finland Oy</p>
	<p>AFRY Buildings Finland Oy (tarjous 1) DUCO Rakennuttaja Oy Optireal Oy Rakennuttajatoimisto HTJ Oy Raksystems Insinööritoimisto Oy Ramboll CM Oy</p>

<i>Osa-alue 7: Sähkövalvonta</i>	Rapp Valvontakonsultit Oy Rejlers PM Oy Sitowise Oy (tarjous 2.) Suunnittelutoimisto Hakala oy Sweco Finland Oy TamRap Oy WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 8: Talojen rakennuttaminen</i>	AFRY Buildings Finland Oy (tarjous 1) Brado Oy Boost Brothers Oy DUCO Rakennuttaja Oy Rakennuttajatoimisto HTJ Oy Raksystems Insinööritoimisto Oy Ramboll CM Oy Rapp Valvontakonsultit Oy Sitowise Oy (tarjous 2.) Suomen Aluerakennuttaja Oy Suunnittelutalo PPG OY WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 9: Talonrakentamisen valvonta</i>	AFRY Buildings Finland Oy (tarjous 1) Brado Oy DUCO Rakennuttaja Oy Rakennuttajatoimisto HTJ Oy Raksystems Insinööritoimisto Oy Ramboll CM Oy Rapp Valvontakonsultit Oy Sitowise Oy (tarjous 2.)

	Suomen Aluerakennuttaja Oy WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 10; Kaavoituspalvelut</i>	A-Insinöörit Civil Oy Aluetaito Oy Arkkitehtitoimisto Harris- Kjisik Oy Destia Oy, Asiantuntijapalvelut FCG Finnish Consulting Group Oy Nosto Consulting Oy Ramboll Finland Oy Sweco Finland Oy
<i>Osa-alue 11: Kaavoitukseen ja muuhun alueiden käyttöön liittyvät selvitykset</i>	A-Build Oy A-Insinöörit Civil Oy Arkkitehtipalvelu Oy Arkkitehtitoimisto Harris- Kjisik Oy Destia Oy, Asiantuntijapalvelut FCG Finnish Consulting Group Oy Ramboll Finland Oy Saatsi Arkkitehdit Oy Sweco Finland Oy
<i>Osa-alue 12: Vesi-infrasuunnittelu</i>	AFRY Finland Oy Aluetaito Oy Destia Oy, Asiantuntijapalvelut FCG Finnish Consulting Group Oy Proxion Plan Oy Ramboll Finland Oy Sweco Finland Oy

	Veptek Ky Ym-Suunnittelu Oy
<i>Osa-alue 13: Liikenneinfrasuunnittelu</i>	AFRY Finland Oy A-Insinöörit Civil Oy Aluetaito Oy Destia Oy, Asiantuntijapalvelut FCG Finnish Consulting Group Oy Proxion Plan Oy Ramboll Finland Oy Sweco Finland Oy Ym-Suunnittelu Oy
<i>Osa-alue 14: Infrarakentamisen valvontapalvelut</i>	Boost Brothers Oy Rakennuttajatoimisto HTJ Oy Ramboll Finland Oy TamRap Oy Welado Oy
<i>Osa-alue 15: Pilaantuneen maaperän puhdistustarpeen arviointi ja kunnostuksen suunnittelu</i>	FCG Finnish Consulting Group Oy Ramboll Finland Oy Taratest Oy WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 16: Vihersuunnittelu</i>	AFRY Buildings Finland Oy Aino Landscaping Oy Aluetaito Oy ARCO Architecture Company oy Destia Oy, Asiantuntijapalvelut FCG Finnish Consulting Group Oy Plaana Oy

	Proxion Plan Oy Ramboll Finland Oy Sweco Finland Oy WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 17: Haitta-aineselvityspalvelut</i>	A-Insinöörit Suunnittelu Oy Lotus Demolition Oy - Tutkimuspalvelut Rimbo Asbest Oy Sirate Group Oy Suomen Rakennusterveyspalvelut Oy WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 18: Sisustussuunnittelu</i>	Aluetaito Oy ARCO Architecture Company oy Arkkitehdit LSV Oy Arkkitehtipalvelu Oy Arkkitehtitoimisto Harris- Kjisik Oy Arkkitehtitomisto Raudasoja Oy InHouse Design Oy INNER Sisustusarkkitehdit Oy Kakadu Oy Oy Magnussen Ab Raami Arkkitehdit Oy Sistem Oy Sitowise Oy (tarjous 2.)
	AFRY Buildings Finland Oy (tarjous 1) A-Insinöörit Suunnittelu Oy

<i>Osa-alue 19: Sisäilma-asiantuntija</i>	Brado Oy FCG Finnish Consulting Group Oy Ideestructura Oy Inspector Sec Oy Raksystems Insinööritoimisto Oy Sirate Group Oy Sitowise Oy (tarjous 2.) Suomen Rakennusterveyspalvelut Oy Sweco Finland Oy WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 20: Rakennusten kuntotarkastuksen palvelut</i>	AFRY Buildings Finland Oy (tarjous 1) A-Insinöörit Suunnittelu Oy Brado Oy FCG Finnish Consulting Group Oy Ideestructura Oy Raksystems Insinööritoimisto Oy Renovatek Oy Sirate Group Oy Sitowise Oy (tarjous 2.) Suomen Rakennusterveyspalvelut Oy Sweco Finland Oy

Tarjousten avaamisen jälkeen tarjoajien soveltuvuus tarkastettiin. Tarjoajien soveltuvuuden arviointi on esitetty liitteessä 1. Kaksi tarjoajaa ei täyttänyt tarjouspyynnössä asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Näille tarjoajille on annettu poissulkemispäätökset erillisellä päätöksellä.

Tämän jälkeen kaikkien soveltuvuusvaatimukset täyttävien tarjoajien tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus tarkistettiin. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi on esitetty liitteessä 1.

Tarjousten vertailu

Tarjouspyynnön mukaan tarjousten valintaperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus, jossa hinnan painoarvo oli 70 % ja laadun 30 %. Vertailu on esitetty liitteessä 2.

Osa-alueella 4: "LVIA-suunnittelu" sijalle 4. puitejärjestelyssä sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 4 pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä): Granlund Tampere Oy, Raksystems Insinööritoimisto Oy, Rejlers Rakentaminen Oy ja WSP Finland Oy. Hankintayksikkö suoritti osa-alueella neljä arvonnalla sijalle 4. sijoittuneiden välillä, joista arvonnalla voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä neljänneksi ja toiseksi tullut viidenneksi, kolmanneksi tullut kuudenneksi ja neljänneksi tullut seitsemänneksi.

Osa-alueelle 5: "LVIA-valvonta" sijalle 2. puitejärjestelyssä sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 2 pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä): Rakennuttajatoimisto HTJ Oy ja Rapp Valvontakonsultit Oy. Hankintayksikkö suoritti osa-alueella 5 arvonnalla sijalle 2. sijoittuneiden välillä, joista arvonnalla voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä toiseksi ja toiseksi tullut kolmanneksi.

Osa-alueella 6: "Sähkösuunnittelu" sijalle 5. puitejärjestelyssä sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 5. pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä): Granlund Tampere Oy ja Rejlers Rakentaminen Oy. Hankintayksikkö suoritti osa-alueella 6 arvonnalla sijalle 5. sijoittuneiden välillä, joista arvonnalla voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä viidenneksi ja toiseksi tullut kuudenneksi.

Osa-alueelle 8 "Talojen rakennuttaminen" sijalle 4 puitejärjestelyssä sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 4 pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä) DUCO Rakennuttajat Oy ja Rapp Valvontakonsultit Oy. Hankintayksikkö suoritti osa-alueella 8 arvonnalla sijalle 4. sijoittuneiden välillä, joista arvonnalla voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä neljänneksi ja neljänneksi tullut viidenneksi.

Osa-alueelle 9: "Talonrakentamisen valvonta" sijalle 2. puitejärjestelyssä sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 2 pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä): Rakennuttajatoimisto HTJ Oy ja Rapp Valvontakonsultit Oy. Hankintayksikkö suoritti osa-alueella 9 arvonnalla sijalle 2. sijoittuneiden välillä, joista arvonnalla voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä toiseksi ja toiseksi tullut kolmanneksi.

Osa-alueella 10: "Kaavoituspalvelut" sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 3. pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä): A-Insinöörit Civil Oy ja Aluetaito Oy. Hankintayksikkö suoritti osa-alueella 10 arvonnalla sijalle 3. sijoittuneiden välillä, joista arvonnalla voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä kolmanneksi ja toiseksi tullut neljänneksi.

Osa-alueella 16: "Vihersuunnittelu" sijalle 4 puitejärjestelyssä sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 4. pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat

(aakkosjärjestyksessä): ARCO Architecture Company Oy ja Plaana Oy. Hankintayksikkö suoritti osa-alueella 16 arvonnalla sijalle 4. sijoittuneiden välillä, joista arvonnalla voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä neljänneksi ja toiseksi tullut viidenneksi.

Osa-alueella 20: ”Rakennusten kuntotarkastusten palvelut” sijalle 4 puitejärjestelyssä sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 4 pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä) A-Insinöörit Suunnittelu Oy ja Sitowise Oy. Hankintayksikkö suoritti osa-alueella 20 arvonnalla sijalle 4 sijoittuneiden välillä, josta arvonnalla voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä neljänneksi ja neljänneksi tullut viidenneksi.

Hankintayksikkö Hankintajuristien välityksellä kutsui paikan päälle kokoukseen etäyhteyksien välityksin tarjoajat halutessaan seuraamaan arvontaa.

Oikeuskäytännössä arvonta on hyväksytty tarjouskilpailun ratkaisuperusteena. Esimerkiksi tapauksessa MAO 379/08 valittajan ja voittaneen tarjoajan tarjoukset olivat tarjousten vertailun jälkeen tasapisteissä, minkä jälkeen tarjouskilpailun voittaja ratkaistiin arpomalla. Markkinaoikeus totesi perusteluissaan, että ”*molemmat tasapisteisiin päätyneet tarjoajat ovat olleet saadun selvityksen perusteella mukana hankintayksikön suorittamassa arvonnassa. Asiassa ei ole ilmennyt, että arvonta sinänsä poikkeuksellisenä tarjouskilpailun ratkaisutapana tai kysymyksessä olevassa tapauksessa suoritettu arvontamenettely olisi vaarantanut tarjoajien tasapuolista ja syrjimätöntä kohtelua. Markkinaoikeus siten katsoo, ettei hankintayksikön voida todeta menetelleen tältäkin osin virheellisesti tai hakijaa kohtaan syrjivästi arpoessaan voittajan tasapisteisiin päätyneistä tarjoajista.*”

Hankintasopimus ei synny vielä hankintapäätöksestä ilmoittamalla vaan vasta, kun valitusaika ja odotusaika ovat kuluneet (14 vrk) ja kun Hankintayksiköt ja hankintapäätöksellä puitejärjestelyyn valitut palveluntuottajat ovat allekirjoittaneet kirjallisen hankintasopimuksen.

Hämeenkyrön kunta, Ikaalisten kaupunki ja Parkanon kaupunki tekevät kukin omat hankintapäätöksensä ja allekirjoittavat omat hankintasopimuksensa.

Hankinta-asiakirjojen julkisuudesta säädetään hankintalain 138 §:ssä sekä viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetussa laissa (621/1999).

(Lisätietoja: yhdyskuntatekniikan päällikkö Jari Luoma)

Ehdotus

Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Hämeenkyrön kunnan elinympäristölautakunta päättää valita asiantuntijapalvelujen puitejärjestelyyn seuraavat tarjoajat oheisessa etusijajärjestyksessä:

Asiantuntijapalvelut	
Osa-alue 1: Pää- ja arkkitehtisuunnittelu	1. 3design Oy
	2. Arkkitehtitomisto Raudasoja Oy
	3. Arkkitehtitoimisto Q'ark Oy
	4. Arkkitehtitoimisto Küttner Ky
	5. A-Build Oy Arkkitehtihuone Nieminen

<i>Osa-alue 2: Rakenne- ja purkusuunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Renovatek Oy2. FCG Finnish Consulting Group Oy3. Ideastructura Oy4. Sitowise Oy (tarjous 2.)5. A-Insinöörit Suunnittelu Oy
<i>Osa-alue 3: Geotekninen suunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Aluetaito Oy2. Taratest Oy3. Sweco Finland Oy4. Sitowise Oy5. WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 4: LVIA-suunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Senewa LS Oy2. Ruukki Talotekniikka Oy3. LVI-insinööritoimisto Vahvacon Oy4. WSP Finland Oy5. Rejlers Rakentaminen Oy <p><i>(sijat 4 ja 5 arvottiin seuraavien tarjoajien kesken: Granlund Tampere Oy, Raksystems Insinööritoimisto Oy, Rejlers Rakentaminen Oy ja WSP Finland Oy)</i></p>
<i>Osa-alue 5: LVIA-valvonta</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Senewa LS Oy2. Rapp Valvontakonsultit Oy3. Rakennuttajatoimisto HTJ Oy <p><i>(sijat 2. ja 3. arvottiin Rakennuttajatoimisto HTJ Oy:n ja Rapp Valvontakonsultit Oy:n välillä)</i></p> <ol style="list-style-type: none">4. Raksystems Insinööritoimisto Oy5. Optireal Oy
<i>Osa-alue 6: Sähkösuunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none">1. ALTEN FINLAND2. Suunnittelutoimisto Hakala Oy3. AFRY Buildings Finland Oy4. Ruukki Tietotekniikka Oy5. Rejlers Rakentaminen Oy <p><i>(sija 5. arvottu Granlund Tampere Oy:n ja Rejlers Rakentaminen Oy:n välillä)</i></p>
<i>Osa-alue 7: Sähkövalvonta</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Suunnittelutoimisto Hakala Oy2. Rapp Valvontakonsultit Oy3. Rejlers PM Oy

	<ol style="list-style-type: none">Duco Rakennuttaja OyTampRap Oy
<i>Osa-alue 8: Talojen rakennuttaminen</i>	<ol style="list-style-type: none">Raksystems Insinööritoimisto OyBrado OyAfry Buildings Finland OyRapp Valvontakonsultit OyDUCO Rakennuttajat Oy (sijat 4. ja 5. arvottiin DUCO Rakennuttajat Oy:n ja Rapp Valvontakonsultit Oy: välillä)
<i>Osa-alue 9: Talonrakentamisen valvonta</i>	<ol style="list-style-type: none">Raksystems Insinööritoimisto OyRapp Valvontakonsultit OyRakennuttajatoimisto HTJ Oy (sijat 2. ja 3. arvottiin Rapp Valvontakonsultit Oy:n ja Rakennuttajatoimisto HTJ Oy:n välillä)AFRY Buildings Finland OyDUCO Rakennuttaja Oy
<i>Osa-alue 10: Kaavoituspalvelut</i>	<ol style="list-style-type: none">Nosto-Consulting OyDestia Oy, AsiantuntijapalvelutAluetaito OyA-Insinöörit Civil Oy (sijat 3. ja 4. arvottiin A-Insinöörit Civil Oy:n ja Aluetaito Oy:n välillä)FCG Finnish Consulting Group Oy
<i>Osa-alue 11; Kaavoitukseen ja muuhun alueiden käyttöön liittyvät selvitykset</i>	<ol style="list-style-type: none">Arkkitehtitoimisto Harris-Kjisik OyA-Insinöörit Civil OySaatsi Arkkitehdit OyDestia Oy AsiantuntijapalvelutFCG Finnish Consulting Group Oy
<i>Osa-alue 12: Vesi-infrasuunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none">Ym-suunnittelu OyRambol Finland OyAluetaito OyProxion Plan OyDestia Oy Asiantuntijapalvelut
<i>Osa-alue 13: Liikenneinfrasuunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none">Ym-Suunnittelu OyRamboll Finland OyAluetaito Oy

	<ol style="list-style-type: none">4. Proxion Plan Oy5. A-Insinöörit Civil Oy
<i>Osa-alue 14: Infrarakentamisen valvontapalvelut</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Rakennuttajatoimisto HTJ Oy2. Tamrap Oy3. Welado Oy4. Boost Brothers Oy5. Ramboll Finland Oy
<i>Osa-alue 15: Pilaantuneen maaperän puhdistustarpeen arviointi ja kunnostuksen suunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none">1. FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy2. Taratest Oy3. WSP Finland Oy4. Ramboll Finland Oy
<i>Osa-alue 16: Vihersuunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Ainolandscaping Oy2. Aluetaito Oy3. WSP Finland Oy4. ARCO Architecture Company Oy5. Plaana Oy <p>(sijat 4. ja 5. arvottiin Plaana Oy:n ja ARCO Architecture Company Oy:n välillä)</p>
<i>Osa-alue 17: Haitta-aineselvityspalvelut</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Lotus Demolition Oy - Tutkimuspalvelut
<i>Osa-alue 18: Sisustussuunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Raami Arkkitehdit Oy2. Inner Sisustusarkkitehdit Oy3. Sistem Oy4. Arkkitehdit LSV Oy5. Aluetaito Oy
<i>Osa-alue 19: Sisäilma-asiantuntija</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Raksystems Insinööritoimisto2. Afry Buildings Finland Oy3. A-Insinöörit Suunnittelu Oy4. FCG Finnish Consulting Group5. Sitowise Oy
<i>Osa-alue 20: Rakennusten kuntotarkastuksen palvelut</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Raksystems Insinööritoimisto Oy2. FCG Finnish Consulting Group3. Ideastructura Oy4. Sitowise Oy5. A-Insinöörit Suunnittelu Oy <p>(sijat 4. ja 5. arvottiin A-Insinöörit Suunnittelu Oy:n ja Sitowise Oy:n välillä).</p>

Päätös

Arvonta suoritettiin päätösehdotuksen mukaisesti. Mika Halen oli kokouksessa paikalla Teamsin välityksellä arvannon ajan.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Elinympäristölautakunta, 26.09.2023, § 87

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Luoma

jari.luoma@hameenkyro.fi

yhdyskuntatekniikan päällikkö

1. Hankinnan kohde

Hämeenkyrön kunta, Ikaalisten kaupunki, Parkanon kaupunki, Parkanon vesi Oy ja Hämeenkyrön Asunnonhankinta Oy (jäljempänä myös "Hankintayksikkö") on pyytänyt 12.5.2023 päivätyllä tarjouspyynnöllä tarjouksia asiantuntijapalveluista. Hankinta oli jaettu 20 eri osa-alueeseen hankittavan asiantuntijapalvelun mukaisesti. Hankinnan kohde on kuvattu tarkemmin hankintailmoituksessa ja tarjouspyynnössä liitteineen.

Puitesopimus palvelujen hankinnasta tehdään tarjouspyynnön mukaisesti viiden eniten pisteitä saaneen palveluntarjoajan kanssa.

2. Hankintamenettely ja hankintailmoitus

Hankinnasta on 12.5.2023 toimitettu julkaistavaksi EU-hankintailmoitus Tenders Electronic Daily -tietokantaan (TED) ja HILMA-ilmoituskanavalle (www.hankintailmoitukset.fi).

Hankintamenettelynä on ollut julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (hankintalaki, 1397/2016) 32 §:n mukainen avoin menettely, jossa kaikki halukkaat tarjoajat voivat jättää tarjouksen.

Lisätietokysymysten jättämisen määräaika oli 25.5.2023 klo 12:00. Vastaukset lisätietokysymyksiin julkaistiin Tarjouspalvelu-toimittajaportaalissa 2.6.2023.

Lisätietokysymysten pohjalta hankinnasta lähetettiin julkaistavaksi korjausilmoitus 2.6.2023. Tarjousten jättämisen määräaika pidennettiin alkuperäisestä määräajasta 12.6.2023 klo 12:00:sta 13.6.2023 klo 12:00 saakka.

3. Tarjousten käsittely

3.1 Tarjousten avaus

Tarjousten jättämiselle varattuun määräaikaan mennessä tarjouksen jätti seitsemänkymmentäkolme (73) tarjoajaa.

Tarjousten avauspöytäkirja liitteenä 1.

3.2 Tarjoajan soveltuvuus

Tarjoajien soveltuvuus tarkastettiin tarjouspyynnössä asetettujen tarjoajien soveltuvuutta koskevien vaatimusten mukaisesti.

Asiaa koskevat oikeusohjeet

Hankintalain 79 §:n 1 momentin 1 ja 2 kohdan mukaan ennen tarjousten valintaa hankintayksikön on tarkistettava, että tarjous on hankintailmoituksessa ja hankinta-asiakirjoissa asetettujen vaatimusten, ehtojen ja perusteiden mukainen ja että tarjouksen on antanut tarjoaja, jota ei ole suljettu menettelyn ulkopuolelle 80 tai 81 §:n nojalla ja joka täyttää hankintayksikön asettamat 83 §:ssä tarkoitetut soveltuvuusvaatimukset.

Hankintalain 83 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikkö voi asettaa ehdokkaiden tai tarjoajien rekisteröitymistä, taloudellista ja rahoituksellista tilannetta sekä teknistä ja ammatillista pätevyyttä koskevia 84–86 §:ssä tarkoitettuja vaatimuksia. Vaatimuksista on ilmoitettava hankintailmoituksessa. Vaatimusten tulee liittyä hankinnan kohteeseen ja ne on suhteutettava hankinnan luonteeseen, käyttötarkoitukseen ja laajuuteen. Vaatimuksilla tulee voida asianmukaisesti varmistaa, että ehdokkaalla tai tarjoajalla on oikeus harjoittaa ammattitoimintaa ja että sillä on riittävät taloudelliset ja rahoitusta koskevat voimavarat sekä tekniset ja ammatilliset valmiudet toteuttaa kyseessä oleva hankintasopimus. Ehdokkaat tai tarjoajat, jotka eivät täytä hankintayksikön asettamia vähimmäisvaatimuksia, on suljettava tarjouskilpailusta.

Hankintalain 85 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia, joilla varmistetaan, että ehdokkailla ja tarjoajilla on hankintasopimuksen toteuttamiseen tarvittavat taloudelliset ja rahoitusta koskevat voimavarat. Tätä varten hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia vähimmäisliikevaihdosta tai varojen ja velkojen välisestä suhteesta.

Hankintalain 87 §:n mukaan hankintayksikön on vaadittava käytettäväksi yhteistä eurooppalaista hankinta-asiakirjaa (ESPD) alustavana näyttönä siitä, että ehdokas tai tarjoaja täyttää hankintayksikön asettamat 83 §:ssä tarkoitetut soveltuvuusvaatimukset. Lainkohdan esitöissä todetaan, että tarjoajan vastaavan antamiensa tietojen vaatimustenmukaisuudesta ja että tarjoaja tai tarjous voitaisiin sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle hankintalain 74 §:n mukaisesti, mikäli ne eivät vastaa hankinta-asiakirjoissa asetettuja vaatimuksia. (HE 108/2016 vp, s. 193)

Tarjoajille asetetut soveltuvuusvaatimukset tarjousasiakirjoissa ja Eräpohja Arkkitehdit Oy soveltuvuus

Tarjouspyynnön liitteenä olleen ESPD-lomakkeen kohdan IV Valintaperusteet kohdan B: TALOUDELLINEN TILANNE JA RAHOITUSASEMA alakohdassa ”Muut taloudelliset ja rahoitukselliset vaatimukset” on todettu seuraavaa:

”Taloudellinen tai rahoituksellinen vaatimus ja sen kuvaus:

Vakavaraisuus:

Tarjoajalla on oltava riittävä vakavaraisuus, taloudellinen kantokyky sekä maksukyky hankinnan kokoon nähden. Tämän arvioimiseksi tarjoajan taloudellisen tilanteen on oltava sellainen, että se on Suomen Asiakastieto Oy:n ratingluokituksessa vähintään A (tyydyttävä) tai riskiluokitus on 1-3, taikka tilinpäätöstietojen tai muun vastaavan selvityksen perusteella vastaavaa tasoa. Tarjoaja, jonka luokitus ratingluokituksessa on C tai riskiluokituksessa 5 taikka, jonka taloudellisen tilanteen arvioidaan vastaavan em. luokituksia, suljetaan hankintamenettelyn ulkopuolelle. Tarjoaja, jonka luokitus ratingluokituksessa on B tai riskiluokitus 4 taikka, jonka taloudellisen tilanteen arvioidaan vastaavan em. tasoa, voidaan sulkea tarjouskilpailusta, jos tarjoaja ei kykene esittämään luotettavaa selvitystä toimenpiteistä, joihin se ryhtyy tai on ryhtynyt taloudellisen tilanteensa parantamiseksi. Tarjoaja toimittaa pyydettyä Suomen Asiakastieto Oy:n Rating alfa - raportin, joka on alle kolme kuukautta vanha sen esittämispäivästä lukien, tai

vain, jos tietoja ei ole Suomen Asiakastieto Oy:n rekisterissä, vahvistetut tilinpäätöstiedot kolmelta (3) viimeksi päättyneeltä tilikaudelta tai muun vastaavan selvityksen. Mikäli tarjous jätetään ryhmittymänä, kaikkien ryhmittymän jäsenten tulee täyttää edellä mainittu vaatimus koskien tarjoajan vakavaraisuutta.

Ilmoita tässä tarjoajan rating- tai riskiluokitus tai muu vastaava tieto.”

Hankintayksikkö toteaa, että tarjoaja on ilmoittanut ESPD-lomakkeella ainoastaan ”ei ole”. Tarjoajan tarjous on täten ollut puutteellinen, koska siitä ei käy ilmi täyttääkö tarjoaja asetetun vaatimuksen koskien taloudellista ja rahoituksellista vaatimusta.

Hankintayksikkö toteaa, että hankintamenettelyn lähtökohtana on soveltuvuusvaatimusten osalta tarjousten lopullisuus. Tarjoukset on arvioitava lähtökohtaisesti sellaisinaan kuin ne on toimitettu hankintayksikölle tarjousten jättämiselle asetetussa määräajassa. Tarjoaja vastaa yhteisellä eurooppalaisella hankinta-asiakirjalla antamiensa tietojen oikeellisuudesta. Tarjoaja, joka ei täytä soveltuvuusvaatimuksia, voidaan sulkea pois tarjouskilpailusta.

Hankintalain esitöiden (HE 108/2016 vp, s. 174) mukaan hankintayksiköllä on harkintavalta siitä, pyytäkö se tarjoajia täsmentämään tai täydentämään asiakirjoja. Hankintayksiköllä ei siten olisi velvollisuutta antaa ehdokkaille tai tarjoajille oikeutta täsmentää tai täydentää tarjouksia tai osallistumishakemuksia eikä tarjoajalla olisi oikeutta vaatia lisääikää ja mahdollisuutta tarjouksen loppuunsaattamiseksi hankinta-asiakirjojen vaatimalle tasolle.

Oikeuskäytännössä on lisäksi katsottu, että ESPD-lomakkeen täydentäminen luottoluokituksen osalta tarkoittaa tarjouksen olennaista muuttamista, joka on kiellettyä.

MAO 170/21. Markkinaoikeuden ratkaisussa oli kyse siitä, oliko hankintayksikkö menetellyt hankintasäännösten vastaisesti, kun se ei ollut sulkenut puitejärjestelyyn valittua tarjoajaa pois tarjouskilpailusta puuttuvan soveltuvuuden perusteella. Tarjoaja oli esittänyt luottoluokituksen yhteisellä eurooppalaisella hankinta-asiakirjalla (ESPD-lomake), joka ei valittajan mukaan täytä hankintayksikön asettamia vaatimuksia taloudellisille edellytyksille. Markkinaoikeus totesi, että hankintalain 88 §:n nojalla hankintayksikön tulisi lähinnä tarkistaa tarjoajan osalta sen yhteisellä eurooppalaisella hankinta-asiakirjalla antamien vakuutusten oikeellisuus. Mikäli tarjoajan olisi sallittua esittää tieto riskiluokastaan, joka on jo tarjouspyynnössä pyydetty esittämään tarjouksessa, olisi tämä ollut tarjouksessa annettuihin tietoihin nähden sellainen olennainen muutos, jonka esittäminen olisi joka tapauksessa kiellettyä. Hankintayksikön olisi tullut sulkea tarjoaja tarjouskilpailusta sen taloudellisesta tilanteesta esittämän puutteellisuuden vuoksi.

Tarjoaja ei ole ilmoittanut tarjouksessaan taloudellista ja rahoituksellista asemaa koskevia vaadittuja tietoja. Hankintayksikkö toteaa, että tarjoajan tarjous on täten ollut taloudellista ja rahoituksellista asemaa koskevan soveltuvuusvaatimuksen täyttymisen osalta puutteellinen, koska siitä on puuttunut tarjoajan soveltuvuuden arvioimisen kannalta olennainen tieto. Tarjoaja ei täten ole tarjouksessaan osoittanut täyttävänsä tarjoajalle asetettua vähimmäisvaatimusta koskien tarjoajan taloudellista ja rahoituksellista asemaa.

Edellä lausutun perusteella hankintayksikkö sulkee Eräpohja Arkkitehdit Oy:n tarjouskilpailusta hankintalain 83 §:n nojalla.

4. Päätös poissulkemisesta

Edellä mainituin perustein Hankintayksikkö sulkee Eräpohja Arkkitehdit Oy:n tarjouksen tarjouskilpailusta.

5. Tarjousasiakirjojen salassapito

Hankinta-asiakirjojen julkisuuteen sovelletaan lakia viranomaisen toiminnan julkisuudesta (julkisuuslaki, 612/1999). Tiedot toisen tarjoajan liikesalaisuuksista ovat aina salassa pidettäviä.

6. Oikaisuohje ja valitusosoitus

Ohjeet oikaisua ja muutoksenhakua varten ovat tämän päätöksen liitteenä 2.

Liitteet

Liite 1: Avauspöytäkirja

Liite 2: Oikaisuohje ja valitusosoitus

Ehdotus

Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Edellä mainituin perustein elinympäristöpalvelut sulkee Eräpohja Arkkitehdit Oy:n tarjouksen tarjouskilpailusta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hankintajuristit (välittävät tiedoksi)

Elinympäristölautakunta, § 73, 22.08.2023

Elinympäristölautakunta, § 88, 26.09.2023

§ 88

Päätös tarjoajan poissulkemisesta; Hämeenkyrön kunnan, Ikaalisten kaupungin ja Parkanon kaupungin asiantuntijapalvelujen puitejärjestelyn hankinta

HMKDno-2023-295

Elinympäristölautakunta, 22.08.2023, § 73

Valmistelijat / lisätiedot:

Sari Hietala-Karlsson

sari.hietala-karlsson@hameenkyro.fi

toimistopäällikkö

Hämeenkyrön kunta, Ikaalisten kaupunki ja Parkanon kaupunki ("Hankintayksiköt") sekä Hämeenkyrön Asunnonhankinta Oy ja Parkanon Vesi Oy ovat yhdessä pyytäneet tarjouksia asiantuntijapalveluista.

Hankinnasta on 12.5.2023 lähetetty julkaistavaksi EU-hankintailmoitus TED (Tenders Electronic Daily) -tietokannassa sekä kansallisessa HILMA-ilmoituskanavassa (www.hankintailmoitukset.fi). Hankinnasta lähetettiin julkaistavaksi korjausilmoitus ja samalla tarjousten jättämisen määräaika pidennettiin yhdellä vuorokaudella.

Hankintamenettelynä on ollut julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä myös "hankintalaki") mukainen avoin menettely, johon kaikki halukkaat tarjoajat ovat voineet osallistua.

Tarjoukset on tullut toimittaa sähköisen kilpailutusjärjestelmä Clodian kautta viimeistään 13.6.2023 klo 12.00 Suomen aikaa mennessä.

Tarjoukset avattiin tarjousten jättämislle varatun ajan päätyttyä.

Eri osa-alueille tarjouksen jätti määräaikaan mennessä 73 tarjoajaa. Osa-alueittain tarjoukset jakautuvat seuraavasti:

Asiantuntijapalvelut	
	3design Oy
	A-Build Oy
	A-Insinöörit Suunnittelu Oy
	Aluetaito Oy
	ARCO Architecture Company oy
	Arkkitehdit LSV Oy
	Arkkitehdit Rudanko Kankkunen Oy
	Arkkitehtipalvelu Oy

Osa-alue 1: Pää- ja arkkitehtisuunnittelu

Arkkitehtitoimisto Erat Oy
Arkkitehtitoimisto Harris-
Kjisik Oy
Arkkitehtitoimisto
Jääskeläinen Oy
Arkkitehtitoimisto
Küttner Ky
Arkkitehtitoimisto Q'ark
Oy
Arkkitehtitoimisto
Raudasoja Oy
Collaboratorio Oy
Eräpohja Arkkitehdit Oy
Laitila Arkkitehdit Oy
Tampere
Oy Magnussen Ab
Raami Arkkitehdit Oy
Raksystems
Insinööritoimisto Oy
Rejlers Rakentaminen Oy
Saatsi Arkkitehdit Oy
Sitowise Oy (tarjous 2.)
Suunnittelutalo PPG OY
Sweco Finland Oy

Osa-alue 2: Rakenne- ja purkusuunnittelu

AFRY Buildings Finland
Oy (tarjous 1)
A-Insinöörit Suunnittelu
Oy
FCG Finnish Consulting
Group Oy
Ideestructura Oy
Insinööritoimisto
Mäkeläinen Oy
Raksystems
Insinööritoimisto Oy
Renovatek Oy
Sitowise Oy (tarjous 2.)

	Suunnittelutalo PPG OY Sweco Finland Oy WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 3: Geotekninen suunnittelu</i>	Aluetaito Oy FCG Finnish Consulting Group Oy Ramboll Finland Oy Sitowise Oy Sweco Finland Oy Taratest Oy WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 4: LVIA-suunnittelu</i>	AFRY Buildings Finland Oy (2. tarjous) FCG Finnish Consulting Group Oy Granlund Tampere Oy LVI-insinööritoimisto Vahvacon Oy Raksystems Insinööritoimisto Oy Rejlers Rakentaminen Oy Ruukki Talotekniikka Oy Senewa LS Oy Sitowise Oy (tarjous 2.) Sweco Finland Oy Veptek Ky WSP Finland Oy
	Brado Oy DUCO Rakennuttaja Oy Optireal Oy Rakennuttajatoimisto HTJ Oy

<p><i>Osa-alue 5: LVIA-valvonta</i></p>	<p>Raksystems Insinööritoimisto Oy Ramboll CM Oy Rapp Valvontakonsultit Oy Rejlers PM Oy Senewa LS Oy Sitowise Oy (tarjous 2.) Sweco Finland Oy TamRap Oy Veptek Ky WSP Finland Oy</p>
<p><i>Osa-alue 6: Sähkösuunnittelu</i></p>	<p>AFRY Buildings Finland Oy (1. tarjous) AFRY Buildings Finland Oy (2. tarjous) ALTEN Finland FCG Finnish Consulting Group Oy Granlund Tampere Oy Rejlers Rakentaminen Oy Ruukki Talotekniikka Oy Sitowise Oy (tarjous 2.) Suunnittelutoimisto Hakala oy Sweco Finland Oy WSP Finland Oy</p>
	<p>AFRY Buildings Finland Oy (tarjous 1) DUCO Rakennuttaja Oy Optireal Oy Rakennuttajatoimisto HTJ Oy Raksystems Insinööritoimisto Oy Ramboll CM Oy</p>

<i>Osa-alue 7: Sähkövalvonta</i>	Rapp Valvontakonsultit Oy Rejlers PM Oy Sitowise Oy (tarjous 2.) Suunnittelutoimisto Hakala oy Sweco Finland Oy TamRap Oy WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 8: Talojen rakennuttaminen</i>	AFRY Buildings Finland Oy (tarjous 1) Brado Oy Boost Brothers Oy DUCO Rakennuttaja Oy Rakennuttajatoimisto HTJ Oy Raksystems Insinööritoimisto Oy Ramboll CM Oy Rapp Valvontakonsultit Oy Sitowise Oy (tarjous 2.) Suomen Aluerakennuttaja Oy Suunnittelutalo PPG OY WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 9: Talonrakentamisen valvonta</i>	AFRY Buildings Finland Oy (tarjous 1) Brado Oy DUCO Rakennuttaja Oy Rakennuttajatoimisto HTJ Oy Raksystems Insinööritoimisto Oy Ramboll CM Oy Rapp Valvontakonsultit Oy Sitowise Oy (tarjous 2.)

	Suomen Aluerakennuttaja Oy WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 10; Kaavoituspalvelut</i>	A-Insinöörit Civil Oy Aluetaito Oy Arkkitehtitoimisto Harris- Kjisik Oy Destia Oy, Asiantuntijapalvelut FCG Finnish Consulting Group Oy Nosto Consulting Oy Ramboll Finland Oy Sweco Finland Oy
<i>Osa-alue 11: Kaavoitukseen ja muuhun alueiden käyttöön liittyvät selvitykset</i>	A-Build Oy A-Insinöörit Civil Oy Arkkitehtipalvelu Oy Arkkitehtitoimisto Harris- Kjisik Oy Destia Oy, Asiantuntijapalvelut FCG Finnish Consulting Group Oy Ramboll Finland Oy Saatsi Arkkitehdit Oy Sweco Finland Oy
<i>Osa-alue 12: Vesi-infrasuunnittelu</i>	AFRY Finland Oy Aluetaito Oy Destia Oy, Asiantuntijapalvelut FCG Finnish Consulting Group Oy Proxion Plan Oy Ramboll Finland Oy Sweco Finland Oy

	Veptek Ky Ym-Suunnittelu Oy
<i>Osa-alue 13: Liikenneinfrasuunnittelu</i>	AFRY Finland Oy A-Insinöörit Civil Oy Aluetaito Oy Destia Oy, Asiantuntijapalvelut FCG Finnish Consulting Group Oy Proxion Plan Oy Ramboll Finland Oy Sweco Finland Oy Ym-Suunnittelu Oy
<i>Osa-alue 14: Infrarakentamisen valvontapalvelut</i>	Boost Brothers Oy Rakennuttajatoimisto HTJ Oy Ramboll Finland Oy TamRap Oy Welado Oy
<i>Osa-alue 15: Pilaantuneen maaperän puhdistustarpeen arviointi ja kunnostuksen suunnittelu</i>	FCG Finnish Consulting Group Oy Ramboll Finland Oy Taratest Oy WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 16: Vihersuunnittelu</i>	AFRY Buildings Finland Oy Aino Landscaping Oy Aluetaito Oy ARCO Architecture Company oy Destia Oy, Asiantuntijapalvelut FCG Finnish Consulting Group Oy Plaana Oy

	Proxion Plan Oy Ramboll Finland Oy Sweco Finland Oy WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 17: Haitta-aineselvityspalvelut</i>	A-Insinöörit Suunnittelu Oy Lotus Demolition Oy - Tutkimuspalvelut Rimbo Asbest Oy Sirate Group Oy Suomen Rakennusterveyspalvelut Oy WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 18: Sisustussuunnittelu</i>	Aluetaito Oy ARCO Architecture Company oy Arkkitehdit LSV Oy Arkkitehtipalvelu Oy Arkkitehtitoimisto Harris-Kjisik Oy Arkkitehtitomisto Raudasoja Oy InHouse Design Oy INNER Sisustusarkkitehdit Oy Kakadu Oy Oy Magnussen Ab Raami Arkkitehdit Oy Sistem Oy Sitowise Oy (tarjous 2.)
	AFRY Buildings Finland Oy (tarjous 1) A-Insinöörit Suunnittelu Oy

<i>Osa-alue 19: Sisäilma-asiantuntija</i>	Brado Oy FCG Finnish Consulting Group Oy Ideestructura Oy Inspector Sec Oy Raksystems Insinööritoimisto Oy Sirate Group Oy Sitowise Oy (tarjous 2.) Suomen Rakennusterveyspalvelut Oy Sweco Finland Oy WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 20: Rakennusten kuntotarkastuksen palvelut</i>	AFRY Buildings Finland Oy (tarjous 1) A-Insinöörit Suunnittelu Oy Brado Oy FCG Finnish Consulting Group Oy Ideestructura Oy Raksystems Insinööritoimisto Oy Renovatek Oy Sirate Group Oy Sitowise Oy (tarjous 2.) Suomen Rakennusterveyspalvelut Oy Sweco Finland Oy

Tarjousten avaamisen jälkeen tarjoajien soveltuvuus tarkastettiin. Tarjoajien soveltuvuuden arviointi on esitetty liitteessä 1. Kaksi tarjoajaa ei täyttänyt tarjouspyynnössä asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Näille tarjoajille on annettu poissulkemispäätökset erillisellä päätöksellä.

Tämän jälkeen kaikkien soveltuvuusvaatimukset täyttävien tarjoajien tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus tarkistettiin. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi on esitetty liitteessä 1.

Tarjousten vertailu

Tarjouspyynnön mukaan tarjousten valintaperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus, jossa hinnan painoarvo oli 70 % ja laadun 30 %. Vertailu on esitetty liitteessä 2.

Osa-alueella 4: "LVIA-suunnittelu" sijalle 4. puitejärjestelyssä sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 4 pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä): Granlund Tampere Oy, Raksystems Insinööritoimisto Oy, Rejlers Rakentaminen Oy ja WSP Finland Oy. Hankintayksikkö suoritti osa-alueella neljä arvonnin sijalle 4. sijoittuneiden välillä, joista arvonnin voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä neljänneksi ja toiseksi tullut viidenneksi, kolmanneksi tullut kuudenneksi ja neljänneksi tullut seitsemänneksi.

Osa-alueelle 5: "LVIA-valvonta" sijalle 2. puitejärjestelyssä sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 2 pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä): Rakennuttajatoimisto HTJ Oy ja Rapp Valvontakonsultit Oy. Hankintayksikkö suoritti osa-alueella 5 arvonnin sijalle 2. sijoittuneiden välillä, joista arvonnin voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä toiseksi ja toiseksi tullut kolmanneksi.

Osa-alueella 6: "Sähkösuunnittelu" sijalle 5. puitejärjestelyssä sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 5. pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä): Granlund Tampere Oy ja Rejlers Rakentaminen Oy. Hankintayksikkö suoritti osa-alueella 6 arvonnin sijalle 5. sijoittuneiden välillä, joista arvonnin voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä viidenneksi ja toiseksi tullut kuudenneksi.

Osa-alueelle 8 "Talojen rakennuttaminen" sijalle 4 puitejärjestelyssä sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 4 pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä) DUCO Rakennuttajat Oy ja Rapp Valvontakonsultit Oy. Hankintayksikkö suoritti osa-alueella 8 arvonnin sijalle 4. sijoittuneiden välillä, joista arvonnin voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä neljänneksi ja neljänneksi tullut viidenneksi.

Osa-alueelle 9: "Talonrakentamisen valvonta" sijalle 2. puitejärjestelyssä sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 2 pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä): Rakennuttajatoimisto HTJ Oy ja Rapp Valvontakonsultit Oy. Hankintayksikkö suoritti osa-alueella 9 arvonnin sijalle 2. sijoittuneiden välillä, joista arvonnin voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä toiseksi ja toiseksi tullut kolmanneksi.

Osa-alueella 10: "Kaavoituspalvelut" sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 3. pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä): A-Insinöörit Civil Oy ja Aluetaito Oy. Hankintayksikkö suoritti osa-alueella 10 arvonnin sijalle 3. sijoittuneiden välillä, joista arvonnin voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä kolmanneksi ja toiseksi tullut neljänneksi.

Osa-alueella 16: "Vihersuunnittelu" sijalle 4 puitejärjestelyssä sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 4. pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat

(aakkosjärjestyksessä): ARCO Architecture Company Oy ja Plaana Oy. Hankintayksikkö suoritti osa-alueella 16 arvonnin sijalle 4. sijoittuneiden välillä, joista arvonnin voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä neljänneksi ja toiseksi tullut viidenneksi.

Osa-alueella 20:”Rakennusten kuntotarkastusten palvelut” sijalle 4 puitejärjestelyssä sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 4 pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä) A-Insinöörit Suunnittelu Oy ja Sitowise Oy. Hankintayksikkö suoritti osa-alueella 20 arvonnin sijalle 4 sijoittuneiden välillä, josta arvonnin voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä neljänneksi ja neljänneksi tullut viidenneksi.

Hankintayksikkö Hankintajuristien välityksellä kutsui paikan päälle kokoukseen etäyhteyksien välityksin tarjoajat halutessaan seuraamaan arvontaa.

Oikeuskäytännössä arvonta on hyväksytty tarjouskilpailun ratkaisuperusteena. Esimerkiksi tapauksessa MAO 379/08 valittajan ja voittaneen tarjoajan tarjoukset olivat tarjousten vertailun jälkeen tasapisteissä, minkä jälkeen tarjouskilpailun voittaja ratkaistiin arpomalla. Markkinaoikeus totesi perusteluissaan, että *”molemmat tasapisteisiin päätyneet tarjoajat ovat olleet saadun selvityksen perusteella mukana hankintayksikön suorittamassa arvonnassa. Asiassa ei ole ilmennyt, että arvonta sinänsä poikkeuksellisenä tarjouskilpailun ratkaisutapana tai kysymyksessä olevassa tapauksessa suoritettu arvontamenettely olisi vaarantanut tarjoajien tasapuolista ja syrjimätöntä kohtelua. Markkinaoikeus siten katsoo, ettei hankintayksikön voida todeta menetelleen tältäkin osin virheellisesti tai hakijaa kohtaan syrjivästi arpoessaan voittajan tasapisteisiin päätyneistä tarjoajista.”*

Hankintasopimus ei synny vielä hankintapäätöksestä ilmoittamalla vaan vasta, kun valitusaika ja odotusaika ovat kuluneet (14 vrk) ja kun Hankintayksiköt ja hankintapäätöksellä puitejärjestelyyn valitut palveluntuottajat ovat allekirjoittaneet kirjallisen hankintasopimuksen.

Hämeenkyrön kunta, Ikaalisten kaupunki ja Parkanon kaupunki tekevät kukin omat hankintapäätöksensä ja allekirjoittavat omat hankintasopimuksensa.

Hankinta-asiakirjojen julkisuudesta säädetään hankintalain 138 §:ssä sekä viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetussa laissa (621/1999).

(Lisätietoja: yhdyskuntatekniikan päällikkö Jari Luoma)

Ehdotus

Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Hämeenkyrön kunnan elinympäristölautakunta päättää valita asiantuntijapalvelujen puitejärjestelyyn seuraavat tarjoajat oheisessa etusijajärjestyksessä:

Asiantuntijapalvelut	
Osa-alue 1: Pää- ja arkkitehtisuunnittelu	1. 3design Oy
	2. Arkkitehtitomisto Raudasoja Oy
	3. Arkkitehtitoimisto Q'ark Oy
	4. Arkkitehtitoimisto Küttner Ky
	5. A-Build Oy Arkkitehtihuone Nieminen

<i>Osa-alue 2: Rakenne- ja purkusuunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Renovatek Oy2. FCG Finnish Consulting Group Oy3. Ideastructura Oy4. Sitowise Oy (tarjous 2.)5. A-Insinöörit Suunnittelu Oy
<i>Osa-alue 3: Geotekninen suunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Aluetaito Oy2. Taratest Oy3. Sweco Finland Oy4. Sitowise Oy5. WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 4: LVIA-suunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Senewa LS Oy2. Ruukki Talotekniikka Oy3. LVI-insinööritoimisto Vahvacon Oy4. WSP Finland Oy5. Rejlers Rakentaminen Oy <p><i>(sijat 4 ja 5 arvottiin seuraavien tarjoajien kesken: Granlund Tampere Oy, Raksystems Insinööritoimisto Oy, Rejlers Rakentaminen Oy ja WSP Finland Oy)</i></p>
<i>Osa-alue 5: LVIA-valvonta</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Senewa LS Oy2. Rapp Valvontakonsultit Oy3. Rakennuttajatoimisto HTJ Oy <p><i>(sijat 2. ja 3. arvottiin Rakennuttajatoimisto HTJ Oy:n ja Rapp Valvontakonsultit Oy:n välillä)</i></p> <ol style="list-style-type: none">4. Raksystems Insinööritoimisto Oy5. Optireal Oy
<i>Osa-alue 6: Sähkösuunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none">1. ALTEN FINLAND2. Suunnittelutoimisto Hakala Oy3. AFRY Buildings Finland Oy4. Ruukki Tietotekniikka Oy5. Rejlers Rakentaminen Oy <p><i>(sija 5. arvottu Granlund Tampere Oy:n ja Rejlers Rakentaminen Oy:n välillä)</i></p>
<i>Osa-alue 7: Sähkövalvonta</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Suunnittelutoimisto Hakala Oy2. Rapp Valvontakonsultit Oy3. Rejlers PM Oy

	<ol style="list-style-type: none">Duco Rakennuttaja OyTampRap Oy
<i>Osa-alue 8: Talojen rakennuttaminen</i>	<ol style="list-style-type: none">Raksystems Insinööritoimisto OyBrado Oy<i>Afry Buildings Finland Oy</i><i>Rapp Valvontakonsultit Oy</i><i>DUCO Rakennuttajat Oy</i> <i>(sijat 4. ja 5. arvottiin DUCO Rakennuttajat Oy:n ja Rapp Valvontakonsultit Oy: välillä)</i>
<i>Osa-alue 9: Talonrakentamisen valvonta</i>	<ol style="list-style-type: none">Raksystems Insinööritoimisto OyRapp Valvontakonsultit OyRakennuttajatoimisto HTJ Oy <i>(sijat 2. ja 3. arvottiin Rapp Valvontakonsultit Oy:n ja Rakennuttajatoimisto HTJ Oy:n välillä)</i>AFRY Buildings Finland OyDUCO Rakennuttaja Oy
<i>Osa-alue 10: Kaavoituspalvelut</i>	<ol style="list-style-type: none">Nosto-Consulting OyDestia Oy, AsiantuntijapalvelutAluetaito OyA-Insinöörit Civil Oy <i>(sijat 3. ja 4. arvottiin A-Insinöörit Civil Oy:n ja Aluetaito Oy:n välillä)</i>FCG Finnish Consulting Group Oy
<i>Osa-alue 11; Kaavoitukseen ja muuhun alueiden käyttöön liittyvät selvitykset</i>	<ol style="list-style-type: none">Arkkitehtitoimisto Harris-Kjisik OyA-Insinöörit Civil OySaatsi Arkkitehdit OyDestia Oy AsiantuntijapalvelutFCG Finnish Consulting Group Oy
<i>Osa-alue 12: Vesi-infrasuunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none">Ym-suunnittelu OyRambol Finland OyAluetaito OyProxion Plan OyDestia Oy Asiantuntijapalvelut
<i>Osa-alue 13: Liikenneinfrasuunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none">Ym-Suunnittelu OyRamboll Finland OyAluetaito Oy

	<ol style="list-style-type: none">4. Proxion Plan Oy5. A-Insinöörit Civil Oy
<i>Osa-alue 14: Infrarakentamisen valvontapalvelut</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Rakennuttajatoimisto HTJ Oy2. Tamrap Oy3. Welado Oy4. Boost Brothers Oy5. Ramboll Finland Oy
<i>Osa-alue 15: Pilaantuneen maaperän puhdistustarpeen arviointi ja kunnostuksen suunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none">1. FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy2. Taratest Oy3. WSP Finland Oy4. Ramboll Finland Oy
<i>Osa-alue 16: Vihersuunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Ainolandscaping Oy2. Aluetaito Oy3. WSP Finland Oy4. ARCO Architecture Company Oy5. Plaana Oy <p>(sijat 4. ja 5. arvottiin Plaana Oy:n ja ARCO Architecture Company Oy:n välillä)</p>
<i>Osa-alue 17: Haitta-aineselvityspalvelut</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Lotus Demolition Oy - Tutkimuspalvelut
<i>Osa-alue 18: Sisustussuunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Raami Arkkitehdit Oy2. Inner Sisustusarkkitehdit Oy3. Sistem Oy4. Arkkitehdit LSV Oy5. Aluetaito Oy
<i>Osa-alue 19: Sisäilma-asiantuntija</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Raksystems Insinööritoimisto2. Afry Buildings Finland Oy3. A-Insinöörit Suunnittelu Oy4. FCG Finnish Consulting Group5. Sitowise Oy
<i>Osa-alue 20: Rakennusten kuntotarkastuksen palvelut</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Raksystems Insinööritoimisto Oy2. FCG Finnish Consulting Group3. Ideastructura Oy4. Sitowise Oy5. A-Insinöörit Suunnittelu Oy <p>(sijat 4. ja 5. arvottiin A-Insinöörit Suunnittelu Oy:n ja Sitowise Oy:n välillä).</p>

Päätös

Arvonta suoritettiin päätösehdotuksen mukaisesti. Mika Halen oli kokouksessa paikalla Teamsin välityksellä arvonnin ajan.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Elinympäristölautakunta, 26.09.2023, § 88

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Luoma

jari.luoma@hameenkyro.fi

yhdyskuntatekniikan päällikkö

1. Hankinnan kohde

Hämeenkyrön kunta, Ikaalisten kaupunki, Parkanon kaupunki, Parkanon vesi Oy ja Hämeenkyrön Asunnonhankinta Oy (jäljempänä myös "Hankintayksikkö") on pyytänyt 12.5.2023 päivätyllä tarjouspyynnöllä tarjouksia asiantuntijapalveluista. Hankinta oli jaettu 20 eri osa-alueeseen hankittavan asiantuntijapalvelun mukaisesti. Hankinnan kohde on kuvattu tarkemmin hankintailmoituksessa ja tarjouspyynnössä liitteineen.

Puitesopimus palvelujen hankinnasta tehdään tarjouspyynnön mukaisesti viiden eniten pisteitä saaneen palveluntarjoajan kanssa.

2. Hankintamenettely ja hankintailmoitus

Hankinnasta on 12.5.2023 toimitettu julkaistavaksi EU-hankintailmoitus Tenders Electronic Daily -tietokantaan (TED) ja HILMA-ilmoituskanavalle (www.hankintailmoitukset.fi).

Hankintamenettelynä on ollut julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (hankintalaki, 1397/2016) 32 §:n mukainen avoin menettely, jossa kaikki halukkaat tarjoajat voivat jättää tarjouksen.

Lisätietokysymysten jättämisen määräaika oli 25.5.2023 klo 12:00. Vastaukset lisätietokysymyksiin julkaistiin Tarjouspalvelu-toimittajaportaaliin 2.6.2023.

Lisätietokysymysten pohjalta hankinnasta lähetettiin julkaistavaksi korjausilmoitus 2.6.2023. Tarjousten jättämisen määräaika pidennettiin alkuperäisestä määräajasta 12.6.2023 klo 12:00:sta 13.6.2023 klo 12:00 saakka.

3. Tarjousten käsittely

3.1 Tarjousten avaus

Tarjousten jättämiselle varattuun määräaikaan mennessä tarjouksen jätti seitsemänkymmentäkolme (73) tarjoajaa.

Tarjousten avauspöytäkirja liitteenä 1.

3.2 Tarjoajan soveltuvuus

Tarjoajien soveltuvuus tarkastettiin tarjouspyynnössä asetettujen tarjoajien soveltuvuutta koskevien vaatimusten mukaisesti.

Asiaa koskevat oikeusohjeet

Hankintalain 79 §:n 1 momentin 1 ja 2 kohdan mukaan ennen tarjousten valintaa hankintayksikön on tarkistettava, että tarjous on hankintailmoituksessa ja hankinta-asiakirjoissa asetettujen vaatimusten, ehtojen ja perusteiden mukainen ja että tarjouksen on antanut tarjoaja, jota ei ole suljettu menettelyn ulkopuolelle 80 tai 81 §:n nojalla ja joka täyttää hankintayksikön asettamat 83 §:ssä tarkoitetut soveltuvuusvaatimukset.

Hankintalain 83 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikkö voi asettaa ehdokkaiden tai tarjoajien rekisteröitymistä, taloudellista ja rahoituksellista tilannetta sekä teknistä ja ammatillista pätevyyttä koskevia 84–86 §:ssä tarkoitettuja vaatimuksia. Vaatimuksista on ilmoitettava hankintailmoituksessa. Vaatimusten tulee liittyä hankinnan kohteeseen ja ne on suhteutettava hankinnan luonteeseen, käyttötarkoitukseen ja laajuuteen. Vaatimuksilla tulee voida asianmukaisesti varmistaa, että ehdokkaalla tai tarjoajalla on oikeus harjoittaa ammattitoimintaa ja että sillä on riittävät taloudelliset ja rahoitusta koskevat voimavarat sekä tekniset ja ammatilliset valmiudet toteuttaa kyseessä oleva hankintasopimus. Ehdokkaat tai tarjoajat, jotka eivät täytä hankintayksikön asettamia vähimmäisvaatimuksia, on suljettava tarjouskilpailusta.

Hankintalain 85 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia, joilla varmistetaan, että ehdokkailla ja tarjoajilla on hankintasopimuksen toteuttamiseen tarvittavat taloudelliset ja rahoitusta koskevat voimavarat. Tätä varten hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia vähimmäisliikevaihdosta tai varojen ja velkojen välisestä suhteesta.

Hankintalain 87 §:n mukaan hankintayksikön on vaadittava käytettäväksi yhteistä eurooppalaista hankinta-asiakirjaa (ESPD) alustavana näyttönä siitä, että ehdokas tai tarjoaja täyttää hankintayksikön asettamat 83 §:ssä tarkoitetut soveltuvuusvaatimukset. Lainkohdan esitöissä todetaan, että tarjoajan vastaavan antamiensa tietojen vaatimustenmukaisuudesta ja että tarjoaja tai tarjous voitaisiin sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle hankintalain 74 §:n mukaisesti, mikäli ne eivät vastaa hankinta-asiakirjoissa asetettuja vaatimuksia. (HE 108/2016 vp, s. 193)

Hankintalain 92 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikkö voi hankintailmoituksessa tai tarjouspyynnössä ilmoittaa, miten ehdokkaiden ja tarjoajien on yhdessä ryhmittymänä täytettävä 85 §:ssä tarkoitetut vaatimukset taloudellisesta ja rahoituksellisesta tilanteesta tai 86 §:ssä tarkoitetut vaatimukset teknisestä suorituskyvystä ja ammatillisesta pätevydestä taikka 98 §:ssä tarkoitetut erityisehdot. Pykälän 2 momentin mukaan ehdokas tai tarjoaja voi käyttää hankinnan toteuttamiseen muiden yksiköiden voimavaroja riippumatta niiden välisten suhteiden oikeudellisesta luonteesta. Ehdokkaan tai tarjoajan taikka niiden ryhmittymän on osoitettava hankintayksikölle taloudellista ja rahoituksellista tilannetta, teknistä suorituskykyä ja ammatillista pätevyyttä koskevien sekä muiden vaatimusten täyttäminen.

Tarjoajille asetetut soveltuvuusvaatimukset tarjousasiakirjoissa ja Veptek Ky:n soveltuvuus

Tarjouspyynnön liitteenä olleen ESPD-lomakkeen kohdan IV Valintaperusteet kohdan B: TALOUDELLINEN TILANNE JA RAHOITUSASEMA alakohdassa "Muut taloudelliset ja rahoitukselliset vaatimukset" on todettu seuraavaa:

"Taloudellinen tai rahoituksellinen vaatimus ja sen kuvaus:

*Vakavaraisuus: Tarjoajalla on oltava riittävä vakavaraisuus, taloudellinen kantokyky sekä maksukyky hankinnan kokoon nähden. Tämän arvioimiseksi tarjoajan taloudellisen tilanteen on oltava sellainen, että se on Suomen Asiakastieto Oy:n ratingluokituksessa vähintään A (tyyydyttävä) tai riskiluokitus on 1-3, taikka tilinpäätöstietojen tai muun vastaavan selvityksen perusteella vastaavaa tasoa. Tarjoaja, jonka luokitus ratingluokituksessa on C tai riskiluokituksessa 5 taikka, jonka taloudellisen tilanteen arvioidaan vastaavan em. luokituksia, suljetaan hankintamenettelyn ulkopuolelle. Tarjoaja, jonka luokitus ratingluokituksessa on B tai riskiluokitus 4 taikka, jonka taloudellisen tilanteen arvioidaan vastaavan em. tasoa, voidaan sulkea tarjouskilpailusta, jos tarjoaja ei kykene esittämään luotettavaa selvitystä toimenpiteistä, joihin se ryhtyy tai on ryhtynyt taloudellisen tilanteensa parantamiseksi. Tarjoaja toimittaa pyydettyä Suomen Asiakastieto Oy:n Rating alfa - raportin, joka on alle kolme kuukautta vanha sen esittämispäivästä lukien, tai vain, jos tietoja ei ole Suomen Asiakastieto Oy:n rekisterissä, vahvistetut tilinpäätöstiedot kolmelta (3) viimeksi päättyneeltä tilikaudelta tai muun vastaavan selvityksen. Mikäli tarjous jätetään ryhmittymänä, kaikkien ryhmittymän jäsenten tulee täyttää edellä mainittu vaatimus koskien tarjoajan vakavaraisuutta. **Ilmoita tässä tarjoajan rating- tai riskiluokitus tai muu vastaava tieto.***

Hankintayksikkö toteaa, että tarjoaja on ilmoittanut ESPD-lomakkeella ainoastaan "Rakennuttaja valitsee itse ryhmittymän". Tarjoaja on lisäksi ilmoittanut tarjouslomakkeella, ettei se jätä tarjousta ryhmittymän jäsenenä.

Hankintayksikkö toteaa, että joka tapauksessa kuten ESPD-lomakkeella on todettu, tarjoajan taloudellista tilaa koskeva vaatimus on koskenut kaikkia ryhmittymän jäseniä.

Tarjoajan tarjous on täten ollut puutteellinen, koska siitä ei käy ilmi täyttääkö tarjoaja asetetun vaatimuksen koskien taloudellista ja rahoituksellista vaatimusta.

Hankintayksikkö toteaa, että hankintamenettelyn lähtökohtana on soveltuvuusvaatimusten osalta tarjousten lopullisuus. Tarjoukset on arvioitava lähtökohtaisesti sellaisinaan kuin ne on toimitettu hankintayksikölle tarjousten jättämiselle asetetussa määräajassa. Tarjoaja vastaa yhteisellä eurooppalaisella hankinta-asiakirjalla antamiensa tietojen oikeellisuudesta. Tarjoaja, joka ei täytä soveltuvuusvaatimuksia, voidaan sulkea pois tarjouskilpailusta.

Hankintalain esitöiden (HE 108/2016 vp, s. 174) mukaan hankintayksiköllä on harkintavalta siitä, pyytäkö se tarjoajia täsmentämään tai täydentämään asiakirjoja. Hankintayksiköllä ei siten olisi velvollisuutta antaa ehdokkaille tai tarjoajille oikeutta täsmentää tai täydentää tarjouksia tai osallistumishakemuksia eikä tarjoajalla olisi oikeutta vaatia lisää aikaa ja mahdollisuutta tarjouksen loppuunsaattamiseksi hankinta-asiakirjojen vaatimalle tasolle.

Oikeuskäytännössä on lisäksi katsottu, että ESPD-lomakkeen täydentäminen luottoluokituksen osalta tarkoittaa tarjouksen olennaista muuttamista, joka on kiellettyä.

MAO 170/21. Markkinaoikeuden ratkaisussa oli kyse siitä, oliko hankintayksikkö menetellyt hankintasäännösten vastaisesti, kun se ei ollut sulkenut puitejärjestelyyn valittua tarjoajaa pois tarjouskilpailusta puuttuvan soveltuvuuden perusteella. Tarjoaja oli esittänyt luottoluokituksen yhteisellä eurooppalaisella hankinta-asiakirjalla (ESPD-

lomake), joka ei valittajan mukaan täytä hankintayksikön asettamia vaatimuksia taloudellisille edellytyksille. Markkinaoikeus totesi, että hankintalain 88 §:n nojalla hankintayksikön tulisi lähinnä tarkistaa tarjoajan osalta sen yhteisellä eurooppalaisella hankinta-asiakirjalla antamien vakuutusten oikeellisuus. Mikäli tarjoajan olisi sallittua esittää tieto riskiluokastaan, joka on jo tarjouspyynnössä pyydetty esittämään tarjouksessa, olisi tämä ollut tarjouksessa annettuihin tietoihin nähden sellainen olennainen muutos, jonka esittäminen olisi joka tapauksessa kiellettyä. Hankintayksikön olisi tullut sulkea tarjoaja tarjouskilpailusta sen taloudellisesta tilanteesta esittämän puutteellisuuden vuoksi.

Tarjoaja ei ole ilmoittanut tarjouksessaan taloudellista ja rahoituksellista asemaa koskevia vaadittuja tietoja. Hankintayksikkö toteaa, että tarjoajan tarjous on täten ollut taloudellista ja rahoituksellista asemaa koskevan soveltuvuusvaatimuksen täyttymisen osalta puutteellinen, koska siitä on puuttunut tarjoajan soveltuvuuden arvioimisen kannalta olennainen tieto. Tarjoaja ei täten ole tarjouksessaan osoittanut täyttävänsä tarjoajalle asetettua vähimmäisvaatimusta koskien tarjoajan taloudellista ja rahoituksellista asemaa.

Edellä lausutun perusteella Hankintayksikkö sulkee Veptek Ky:n tarjouskilpailusta hankintalain 83 §:n nojalla.

4. Päätös poissulkemisesta

Edellä mainituin perustein Hankintayksikkö sulkee Veptek Ky:n tarjouksen tarjouskilpailusta.

5. Tarjousasiakirjojen salassapito

Hankinta-asiakirjojen julkisuuteen sovelletaan lakia viranomaisen toiminnan julkisuudesta (julkisuuslaki, 612/1999). Tiedot toisen tarjoajan liikesalaisuuksista ovat aina salassa pidettäviä.

6. Oikaisuohje ja valitusosoitus

Ohjeet oikaisua ja muutoksenhakua varten ovat tämän päätöksen liitteenä 2.

Liitteet

Liite 1: Avauspöytäkirja

Liite 2: Oikaisuohje ja valitusosoitus

Ehdotus

Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Edellä mainituin perustein elinympäristöpalvelut sulkee Veptek Ky:n tarjouksen tarjouskilpailusta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hankintajuristit (välittävät tiedoksi)

§ 89

Yksityisteiden talvihoito ajalla 1.10.2023-30.4.2024 ja 1.10.2024-30.4.2025. Urakoitsijoiden valinta

HMKDno-2023-348

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Vaahtera

ari.vaahtera@hameenkyro.fi

maanrakennusmestari

Maanrakennusmestari kilpailutti yksityisteiden talvihoidon ajalle 1.10-30.4.2024, sekä 1.10.2024-30.4.2025. Määräaikaan mennessä saapui yhdeksän (9) tarjousta, mitkä kaikki olivat vertailukelpoisia.

Tarjouksessa oli mahdollisuus tarjota yhtä, tai useampaa urakka-aluetta. Urakka alueita on yhteensä kuusi (6) kappaletta.

Urakka-alueille valitaan ensisijainen urakoitsija, sekä varalle toissijainen urakoitsija. Toissijaselta urakoitsijalta kysytään ensimmäisenä halukkuutta ottaa urakka-alue hoidettavakseen tarjoamaansa hintaan, mikäli ensisijainen urakoitsija jostakin syystä estyy hoitamasta urakkaa. Toissijaiseksi valitulla urakoitsijalla ei kiutenkaan ole velvoitetta ottaa urakkaa hoitaakseen.

Ehdotus

Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Esitän, että urakka-alueelle 1. valitaan urakoitsijaksi T:mi Hannu Pohjanen, auraus hintaan 8,20€/jkm ja hiekoitus 75€/h. Ensisijaisesti valitun urakoitsijan varalle, toissijaiseksi urakoitsijaksi T:mi Tuomo Palomäki, auraus hintaan 13,50€/jkm ja hiekoitus 100€/h.

Urakka-alueelle 2. valitaan urakoitsijaksi T:mi Tuomo Palomäki, auraus hintaan 7€/jkm ja hiekoitus 80€/h. Ensisijaisesti valitun urakoitsijan varalle, toissijaiseksi urakoitsijaksi Kuljetus A. Härmä Oy, auraus hintaan 8€/jkm ja hiekoitus 80€/h.

Urakka alueelle 3. valitaan urakoitsijaksi T:mi Hannu Pohjanen, auraus hintaan 8,20€/jkm ja hiekoitus 75€/h. Ensisijaisesti valitun urakoitsijan varalle Kuljetus A. Härmä Oy auraus hintaan 10€/jkm ja hiekoitus 80€/h

Urakka-alueelle 4. valitaan urakoitsijaksi Kuljetus A. Härmä Oy, auraus hintaan 10€/jkm ja hiekoitus 80€/h. Ensisijaisesti valitun urakoitsijan varalle T:mi Tuomo Palomäki, auraus hintaan 14€/jkm ja hiekoitus 80€/h

Urakka-alueelle 5. valitaan urakoitsijaksi T:mi maanrakennus Antti Molin, auraus hintaan 11,88€/jkm ja hiekoitus 84,88€/h. Ensisijaisesti valitun urakoitsijan varalle T:mi Tuomo Palomäki auraus hintaan 14€/jkm ja hiekoitus 80€/jkm

Urakka-alueelle 6. valitaan urakoitsijaksi T:mi Tuomo Palomäki, auraus hintaan 12€/jkm ja hiekoitus hintaan 12€/jkm ja hiekoitus 80€/h. Ensisijaiseksi valitun urakoitsijan varalle Pimara Oy väyläpalvelut, auraus hintaan 14€/jkm ja hiekoitus 100€/h

Päätös

Hyväksyttiin.

Pykälä otsikko korjattiin Yksityisteiden talvihoito ajalla 1.10.2023-30.4.2024 ja 1.10.2024-30.4.2025. Urakoitsijoiden valinta. Alkuperäisessä oli päivämäärä 1.4. ja se korjattiin 30.4.

Tiedoksi

Tarjouksen jättäneet urakoitsijat, maanrakennusmestari, yhdyskuntatekniikan päällikkö

§ 90

Palveluohjaajan / Työkykykoordinaattorin (OMA -valmentajan) viran perustaminen

HMKDno-2023-400

Valmistelija / lisätiedot:
Hanna Rajakoski
hanna.rajakoski@hameenkyro.fi
työllisyyspalveluiden päällikkö

Hämeenkyrön työllisyyspalvelut ovat mukana työllisyyden kuntakokeilussa. Kuntakokeilussa työskentelevästä henkilöstöstä käytetään nimitystä OMA-valmentaja. Hämeenkyrön kuntakokeilussa työskentelee tällä hetkellä 4,70 OMA -valmentajaa ja työllisyyspalveluiden päällikkö. Tämän hetken resurssista 2,20 on TE -palveluista kokeiluun siirrettyä resurssia. Kuntakokeilun alussa OMA -valmentajaresurssi oli 5,4.

Viime vuonna, ennen hyvinvointialueen aloitusta, kuntakokeilussa työskenteli 2htv:tä työkykyasioissa ja työllistymistä edistävässä monialaisessa yhteispalvelussa eli niin sanotussa

TYP -työssä. Työ- ja toimintakykyyn liittyvät arviot, prosessit ja monialaiset verkostot ovat kuntakokeilun asiakaskohderyhmän kanssa erityisen tärkeitä. Kuntoutus- ja eläkeselvittelyt vievät enemmän aikaa kuin normaalisti työnhakija-asiakkaan palveluprosessi ja vaativat myös laaja-alaista lakien ja palveluiden tuntemusta. Hyvinvointialue Pirhan aloitettua OMA-valmentajista siirtyi 2htv Pirhaan ajatuksella, että he toimisivat Hämeenkyrön työllisyyspalveluiden vastinpareina niin aktivointi- kuin myös monialaisen työn osalta. Tällä hetkellä toisen siirtyneen henkilön työpanoksesta osa tulee Hämeenkyröön aktivointi- ja monialaistensuunnitelmien vastinparityöskentelyn muodossa.

TE24 uudistus siirtää nykyisten työ- ja elinkeinotoimistojen tehtävät kuntiin v. 2025 alusta. Lokakuun loppuun 2023 kuntien tulee sopia yhteistoiminnasta, jonka pohjalta muodostetaan 1.1.2025 aloittavat uudet työllisyysalueet. Kunnanhallitus on kokouksessaan 21.8.2023 päättänyt Läntisen Pirkanmaan työllisyysalueen valmistelusta. Valmistelua tehdään viranhaltijatyönä.

Kuntakokeilussa työskentelevän henkilöresurssin väheneminen, erityisesti monialaisen typ-työn ja työkykyasioiden näkökulmasta sekä työllisyyspalveluiden päällikön tehtävien lisääntymisestä johtuen esitän uuden vakanssin perustamista. Palveluohjaaja/työkykykoordinaattorin vakanssin myötä voidaan tehdä työllisyyspalveluiden päällikön tehtävien uudelleen järjestelyä sekä kohdentaa resurssia pitkään työttömänä olevien henkilöiden työkyvyn tukemiseen.

Kunnanhallitus on osoittanut määrärahaa vuoden 2024 talousarvioon vakanssin perustamiseksi.

Ehdotus

Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Elinympäristölautakunta hyväksyy osaltaan vakanssin perustamisen ja esittää edelleen kunnanhallitukselle vakanssin perustamisen hyväksymistä.

Tämä pykälä tarkistetaan kokouksessa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä pykälä tarkistettiin kokouksessa.

Tiedoksi

Työllisyyspalveluiden päällikkö Rajakoski, elinkeinojohtaja Kosonen, kunnanhallitus

§ 91

Urheilukentän huoltorakennuksen rakentaminen; urakoitsijan valinta

HMKDno-2023-215

Valmistelija / lisätiedot:

Harri Jääskeläinen

harri.jaaskelainen@hameenkyro.fi

tilapalvelupäällikkö

Kyröskosken huoltorakennuksen huonokuntoisuuden vuoksi, vanha huoltorakennus puretaan syksyllä 2023. Tilalle on suunniteltu uusi rakennus, jonka suunnittelun on tehnyt Sitowise Oy. Hankkeeseen palkattiin rakennuttajakonsultti, jonka avustuksella uudisrakennuksen rakentaminen kilpailutettiin aikavälillä avoimesti 16.8.2023-14.9.2023. Hankinnan valintaperusteeksi määriteltiin hinta (85%) sekä laatu (15%) eli valintaperusteeksi muodostuu kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Hankkeelle on varattu investointimäärärahoja vuodelle 2023 290 000€ ja vuodelle 2024 1 000 000€ sekä vuodelle 2025 80000€. Tarjouksia määräaikaan mennessä saatiin seitsemän kappaletta.

Tarjousten vertailutaulukko oheismateriaalina.

Ehdotus

Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Elinympäristölautakunta päättää, että

1. Kyröskosken uuden huoltorakennuksen urakoitsijaksi valitaan TKK-Rakennus Oy hintaan 999 200€ .
2. Elinympäristölautakunta päättää valtuuttaa 1. tilapalvelupäällikön ja 2. varalla elinympäristöjohtajan allekirjoittamaan urakkasopimusasiakirjat.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään pöytäkirjaan, että Kalliola Jarmo poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Tiedoksi

tarjouksen jättäneet, tilapalvelupäällikkö, elinympäristöjohtaja

§ 92

Viranhaltijoiden päätösluettelo

Lautakunnalle annetaan tiedoksi viranhaltijapäätökset. Viranhaltijapäätökset ovat pykälän oheismateriaalina.

Viranhaltijapäätökset ajalla 14.6.-20.9.2023

Ateria- ja puhtauspalvelupäällikkö: ei päätöksiä

Elinkeinojohtaja: ei päätöksiä

Elinympäristöjohtaja: 9-12/2023

Kaavoituspäällikkö: ei päätöksiä

Maankäyttöinsinööri: 6-12/2023

Maanrakennusmestari: 27-42/2023

Tilapalvelupäällikkö: ei päätöksiä

Toimistopäällikkö: 9-11/2023

Yhdyskuntatekniikan päällikkö: ei päätöksiä

Ympäristötarkastaja: ei päätöksiä

Rakennustarkastaja: rakennuslupapäätökset (tiedoksi lupajaostoon)

Ehdotus

Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Elinympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset 14.6.-20.9.2023 tiedoksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

§ 93

Ilmoitusasiat

- Lautakuntien ja kunnanhallituksen yhteinen talousseminaari 2.10.
- Kunnan varikolla järjestetään huutokauppa, ajankohta sovitaan myöhemmin

Ehdotus

Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Elinympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Muutoksenhakukielto

§81, §82, §83, §84, §85, §92, §93

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

Oikaisuvaatimus

§86, §87, §88

Oikaisuvaatimusohje

OIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016, hankintalaki) annetun lain mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintoaikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnsarvon (1).

I OIKAISUOHJE

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–134 §:n mukaan hankintoaikaisua. Hankintoaikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Asianosaisen on vaadittava hankintoaikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaanitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintoaikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintoaikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, elleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintoaikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Osoite:

Hämeenkyrön kunta

Härkikuja 7

39100 Hämeenkyrö

Sähköpostiosoite: kirjaamo@hameenkyro.fi

Kirjekuoren päälle tai sähköpostin aihekenttään pyydetään kirjoittamaan ”
Hämeenkyrön kunnan asiantuntijapalveluiden puitejärjestely”

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUTEEN

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Hankintalain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai hankintalain 51 §:ssä tarkoitettua dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai

2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Oikeudenkäyntimaksu

Markkinaoikeudessa perittävät oikeudenkäyntimaksut määräytyvät 1.1.2016 voimaan tulleen tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan. Uusia maksuja peritään 1.1.2019 jälkeen vireille tulevista asioista.

Riita-asian, muutoksenhakuasian ja muun lainkäyttöasian käsittelystä peritään markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2.050 euroa.

Jos markkinaoikeudessa käsiteltävässä julkisia hankintoja koskevassa asiassa hankinnan arvo on vähintään miljoona euroa, käsittelymaksu on 4.100 euroa. Jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6.140 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 510 euroa.

Hankinta-asioissa peritään 2.050, 4.100 tai 6.140 euron sijasta 500 euron oikeudenkäyntimaksu, jos asia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiassa ratkaisua, se jää tutkimatta tai se jää sille. Näin voi käydä esimerkiksi valituksen peruutuksen vuoksi.

Markkinaoikeudessa hakemuksesta vireille tulevista muista kuin markkinaoikeudellisista asioista peritään vuoden 2019 alusta lukien hakemusmaksua 260 euroa.

Muutoksenhaussa markkinaoikeuden ratkaisemaan asiaan korkeimmassa oikeudessa tai korkeimmassa hallinto-oikeudessa maksu on samansuuruinen ja määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin markkinaoikeudessa.

Maksuvelvollinen on asian vireillepanija tai hänen sijaansa tullut.

Valituskielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai 51 §:ssä tarkoitettua dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

puh. 029 56 43300

fax 029 56 43314

sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

(1) Kansallisen kynnyсарvon suuruus on:

1) 60 000 euroa tavarahankinnoissa, palveluhankinnoissa ja suunnittelukilpailuissa, jollei 3—4 kohdassa toisin säädetä;

2) 150 000 euroa rakennusurakoissa;

3) 400 000 euroa hankintalain liitteen E 1—4 kohdassa tarkoitettuja sosiaali- ja terveyspalveluja koskevissa hankinnoissa;

4) 300 000 euroa hankintalain liitteen E 5—15 kohdassa tarkoitettuja muita erityisiä palveluja koskevissa hankinnoissa;

5) 500 000 euroa käyttöoikeussopimuksissa.

Oikaisuvaatimus

§89, §90

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Hämeenkyrön kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä, kello 15.00 mennessä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Hämeenkyrön kunnan elinympäristölautakunta.

Postiosoite: Härkikuja 7, 39100 Hämeenkyrö

Sähköpostiosoite: kirjaamo@hameenkyro.fi

Puhelinnumero: 03 - 565 23000

Oikaisuvaatimus

§91

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön asianosainen voi hakea päätökseen muutosta vaatimalla hankintaoikaisua tai tekemällä valituksen markkinaoikeudelle taikka molemmat.

OHJEET HANKINTAOIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Oikaisuvaatimusoikeus

Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Oikaisuvaatimusaika

Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta ratkaisusta.

Muutoksenhaku markkinaoikeuteen ei estä vaatimasta hankintaoikaisua. Hankintaoikaisuvaatimuksen vireille tulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettamisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksiannon tapahtuneen myöhemmin. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolta hankintaoikaisua vaaditaan, on Hämeenkyrön kunnan kunnanhallitus.

Postiosoite: Hämeenkyrön kunta, Kunnanhallitus, Härkikuja 7, 39100 Hämeenkyrö

Sähköpostiosoite: kirjaamo@hameenkyro.fi

Faxinumero: (03) 3714182

Puhelinnumero: (03) 565 23000

Kirjaamon aukioloaika: 9.00 - 15.00

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Hankintaoikaisuvaatimus pannaan vireille kirjallisesti ilmoittamalla:

- hankintayksikön päätös tai muu ratkaisu, johon hankintaoikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi.

Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on mainittava oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Jos oikaisua vaativan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi sekä tarvittavat yhteystiedot.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisua vaativa haluaa vedota vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Hämeenkyrön kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Härkikuja 7, 39100 Hämeenkyrö

Sähköpostiosoite: kirjaamo@hameenkyro.fi

Faksinumero: (03) 3714 182

Puhelinnumero: (03) 565 23000

Kirjaamon aukioloaika: 9.00 - 15.00

VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUDELLE

Valitusoikeus

Tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai se, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Valitusaika ja päätöksen tiedoksisaanti

Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

EU-kynnysarvot ylittävissä hankinnoissa valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että asianosainen on saanut hankintapäätöksen tiedoksi ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksiannon tapahtuneen myöhemmin.

Hankintaoikaisun vireille tulo ei vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosaisella on oikeus hakea muutosta valittamalla markkinaoikeudelle.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksella ei kuitenkaan voida hankintalain 146 §:n mukaisesti saada käsiteltäväksi hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin hankintalain 75 §:n nojalla; tai
- sitä, että hankintalain 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamisen hankintajärjestelmän hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on hankintalain 146 §:n perusteella esitettävä, minkä vuoksi markkinaoikeuden tulisi myöntää käsittelylupa asiassa.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Osoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi
Faksinumero: 029 564 3314
Puhelinnumero: 029 564 3300

Oikeusministeriön turvaposti (<https://turvallisuusposti.om.fi>) on markkinaoikeuden asiakkaille suositeltu tapa toimittaa markkinaoikeudelle salassa pidettävät ja arkaluontoiset asiakirjat. Palvelun käyttäminen on ilmaista.

Kun turvapostia lähetetään viraston virastopostiin, viestin otsikkoon, sisältöön sekä liitteisiin tulee laittaa tarvittavat tunnistetiedot (nimi, mihin asiaan posti liittyy jne.) siten, että viraston henkilöstö osaa välittää viestin asiaa käsittelevälle henkilölle, tietää mihin asiaan sähköposti liittyy sekä keneltä se on.

Ilmoitus valituksen tekemisestä hankintayksikölle

Valittajan tai hänen edustajansa on ilmoitettava kirjallisesti hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeudelle.

Ilmoitus on tehtävä osoitteeseen:

Postiosoite: Hämeenkyrön kunta, Kunnanhallitus, Härkikuja 7, 39100 Hämeenkyrö
Sähköpostiosoite: kirjaamo@hameenkyro.fi
Faksinumero: (03) 3714 182
Hankintayksikön kirjaamon aukioloaika: 9.00 - 15.00

Oikeudenkäyntimaksu

Markkinaoikeus voi periä valituksen käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksusta säädetään tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) sekä sen nojalla annetuissa asetuksissa.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Hämeenkyrön kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Hämeenkyrön kunta, Härkikuja 7, 39100 Hämeenkyrö
Sähköpostiosoite: kirjaamo@hameenkyro.fi
Faksinumero: (03) 3714 182
Puhelinnumero: (03) 565 23000
Kirjaamon aukioloaika: 9.00 - 15.00